



**CLÉMENT BUR, THIBAUD LANFRANCHI,  
GHISLAINE STOUDEUR et ALEXANDRE VINCENT (éd.)**

# **FAIRE CARRIÈRE**

**ASCENSION POLITIQUE  
ET MOBILITÉ SOCIALE  
DANS LE MONDE ROMAIN  
À L'ÉPOQUE RÉPUBLICAINE**

EDITORIAL UNIVERSIDAD DE SEVILLA  
PRENSAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

FAIRE CARRIÈRE :  
ASCENSION POLITIQUE ET MOBILITÉ SOCIALE  
DANS LE MONDE ROMAIN À L'ÉPOQUE RÉPUBLICAINE

FAIRE CARRIÈRE :  
ASCENSION POLITIQUE ET MOBILITÉ SOCIALE  
DANS LE MONDE ROMAIN À L'ÉPOQUE RÉPUBLICAINE

*Clément Bur,  
Thibaud Lanfranchi,  
Ghislaine Stouder,  
Alexandre Vincent  
(éd.)*

EDITORIAL UNIVERSIDAD DE SEVILLA  
PRENSAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Dirección de la Colección:

Francisco Pina Polo (Univ. Zaragoza)  
Cristina Rosillo López (Univ. Pablo de Olavide, Sevilla)  
Antonio Caballos Rufino (Univ. Sevilla)

Consejo Editorial:

Antonio Caballos Rufino (Sevilla), Antonio Duplá Ansuátegui (Vitoria), Enrique García Riaza (Palma de Mallorca), Pedro López Barja de Quiroga (Santiago de Compostela), Ana Mayorgas Rodríguez (Madrid), Antoni Naco del Hoyo (Girona), Francisco Pina Polo (Zaragoza), Cristina Rosillo López (Sevilla), Elena Torregaray Pagola (Vitoria), Fernando Wulff Alonso (Málaga)

Comité Científico:

Alfonso Álvarez-Ossorio (Sevilla), Denis Álvarez Pérez-Sostoa (Vitoria), Valentina Arena (Londres), Catalina Balmaceda (Santiago de Chile), Nathalie Barrandon (Reims), Hans Beck (Munster), Henriette van der Blom (Birmingham), Wolfgang Blösel (Duisburgo), Clément Bur (Albi), François Cadiou (Burdeos), Cyril Courrier (Aix-en-Provence/Marsella), Alejandro Díaz Fernández (Málaga), Harriet Flower (Princeton), Estela García Fernández (Madrid), Marta García Morcillo (Newcastle), Karl-Joachim Hölkeskamp (Colonia), Michel Humm (Estrasburgo), Frédéric Hurlet (Nanterre-París), Martin Jehne (Dresde), Thibaud Lanfranchi (Toulouse), Carsten Hjort Lange (Aalborg), Christoph Lundgreen (Dresde), Robert Morstein-Marx (Santa Bárbara), Henrik Mouritsen (Londres), Sylvie Pittia (París), Jonathan Prag (Oxford), Francesca Rohr Vio (Venecia), Amy Russell (Providence), Manuel Salinas de Frías (Salamanca), Eduardo Sánchez Moreno (Madrid), Pierre Sánchez (Ginebra), Federico Santangelo (Newcastle), Catherine Steel (Glasgow), Elisabetta Todisco (Bari), W. Jeffrey Tatum (Wellington), Frederik J. Vervaet (Melbourne), Kathryn Welch (Sidney).

L'organisation et la publication des colloques à l'origine de ce livre a été rendus possibles grâce au soutien de l'INU Champollion d'Albi, de l'université de Poitiers, de l'université de Toulouse Jean Jaurès et de l'Institut universitaire de France

Clément Bur, Thibaud Lanfranchi, Ghislaine Stouder, Alexandre Vincent (éd.)  
Prensas de la Universidad de Zaragoza (Vicerrectorado de Cultura y Patrimonio)  
y Editorial Universidad de Sevilla  
1.ª edición, 2025

Imagen de cubierta: Lawrence Alma Tadema, *Coriolanus House*. Wikimedia Commons

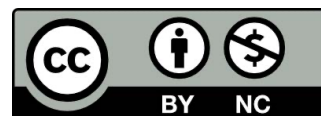
Colección *Libera Res Publica*, n.º 15

Prensas de la Universidad de Zaragoza. Edificio de Ciencias Geológicas, c/ Pedro Cerbuna, 12, 50009 Zaragoza, España. Tel.: 976 761 330  
puz@unizar.es <http://puz.unizar.es>

Editorial Universidad de Sevilla, c/ Porvenir, 27, 41013 Sevilla, España. Tel.: 954 487 447  
info-eus@us.es <https://editorial.us.es>

La colección *Libera Res Publica* de Prensas de la Universidad de Zaragoza y la Editorial Universidad de Sevilla está acreditada con el sello de calidad en ediciones académicas CEA-APQ, promovido por la Unión de Editoriales Universitarias Españolas y avalado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) y la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT).

ISBN 979-13-87705-78-7



CHAPITRE 3  
POLITIQUE ET ÉCONOMIE  
À L'ÂGE D'OR DE LA CENSURE  
(III<sup>E</sup>-II<sup>E</sup> SIÈCLES)\*

Mattia Balbo  
*Università degli studi di Torino*

Dans un essai paru en 1998, véritable pierre angulaire des études sur la censure romaine, Jean Andreau décrit de manière exhaustive et élégante les vastes prérogatives et l'importance politique et économique des censeurs dans la Rome républicaine.<sup>1</sup> Tout en soulignant leur rôle fondamental dans la gestion de l'économie romaine, il offre une interprétation restrictive de leur autonomie par rapport au Sénat, en raison des limites intrinsèques à l'exercice de la fonction. Par exemple :

Leur rôle relève évidemment de ce que nous appelons « pouvoir exécutif » (notion qui ne peut pas être traduite telle quelle en latin), mais il ne correspond qu'à une partie bien délimitée de ce pouvoir. En effet, les censeurs n'étaient pas en mesure de mener une politique patrimoniale, parce qu'ils n'avaient pas le droit de vendre les immeubles de la cité. Ils ne pouvaient que les administrer. En tant que consuls ou magistrats, ils avaient certes pu intervenir en d'autres occasions. Mais, au cours de leur censure, ils n'avaient pas le droit d'ordonner des ventes de terres (que, par exemple, ils auraient jugées profitables à telle ou telle région). En tant que censeurs, ils n'avaient pas non plus la possibilité de suivre au jour le jour la gestion des contrats. Car, une fois qu'ils avaient procédé à toutes les adjudications et au recensement, leurs fonctions s'arrêtaient. Ils redevenaient des sénateurs comme les autres (mais se trouvant, certes, au sommet de la hiérarchie sénatoriale).

---

\* Cette étude est réalisée dans le cadre du projet “Mediterranean Multipolarity and Roman Unipolarity. Power Competition and Collaboration in the Graeco-Roman Geopolitics (3rd-2nd century BCE)”, PRIN 2022, ID 2022TW7PHJ, CUP D53D23000840001, financé par l'UE “Next Generation EU”.

1 Andreau 1998: 218.

Pendant les trois ans et demi qui restaient, tandis que les publicains continuaient à fournir les prestations auxquelles ils s'étaient engagées, c'étaient d'autres magistrats, avant tout les consuls, qui, pour le compte de la cité, s'occupaient avec l'ensemble du Sénat, de contrôler la bonne exécution des fermes. Tous les ans, les publicains apuraient leurs comptes avec l'État, sous la responsabilité des consuls. Parfois même, les termes des adjudications étaient modifiés après la fin de la censure, soit par le Sénat, soit par les assemblées du peuple (sur proposition d'un des consuls).

En substance, conclut Andreau, la gestion effective de l'économie républicaine était entièrement entre les mains du Sénat, qui, le cas échéant, la partageait avec les consuls. À l'inverse des longues années qui s'écoulaient entre une censure et une autre, ces derniers étaient en effet élus annuellement ce qui les rendait omniprésents dans le domaine économique également.<sup>2</sup> Il me semble que cette interprétation restrictive des pouvoirs économiques des censeurs s'inscrit dans un discours plus large sur les perspectives politiques et sur les carrières de l'aristocratie sénatoriale. Selon une conception historiographique bien établie, les censeurs, placés au sommet de la *nobilitas*, se faisaient les plus fidèles interprètes de l'idéologie et des intérêts du Sénat.<sup>3</sup> Par ailleurs, après l'introduction de la *lex Villia annalis* (180), la censure fut inévitablement placée au sommet du *cursus honorum* « vertical ». Au II<sup>e</sup> siècle, cette fonction, bien que *sine imperio*, était exercée exclusivement par des ex-consuls et, parmi eux, seulement par ceux qui bénéficiaient d'un très large consensus.<sup>4</sup> C'était aussi la seule magistrature qui prévoyait une forme de collégialité au sens « positif », au moins dans certains domaines : la *lectio senatus* devait ainsi être approuvée par les deux censeurs ; ou encore, si l'un d'eux mourait, l'autre était contraint d'abdiquer. Les censeurs étaient également les gardiens des mœurs traditionnelles et contribuaient à leur préservation autant qu'à leur définition active, ce qui faisait d'eux les sénateurs les plus distingués, les porte-parole mêmes du Sénat dans tous les domaines de la vie politique.<sup>5</sup> Je voudrais ici reconsidérer certains aspects de cette conception, en commençant précisément par la discussion des pouvoirs économiques dont étaient investis les censeurs. Dans les pages qui suivent j'examinerai d'abord les interventions des censeurs dans l'économie de la république romaine – leur « politique économique »

---

2 Sur ce point voir aussi Pina Polo 2011: 135.

3 Voir la discussion détaillée dans Clemente 2016.

4 Voir leur prosopographie dans Suolahti 1963: 331-445.

5 Sur les conséquences sociales de leur politique voir surtout Bur 2018, et tout particulièrement 155-157.

en quelque sorte – et la nature des tensions qui en résultent avec le Sénat et les autres magistratures. Ensuite, je traiterai de l'effet de ces interventions sur les carrières des magistrats, en mettant l'accent sur le problème de la « concurrence aristocratique » dans la politique médio-républicaine. Dans la dernière partie, j'aborderai le problème de la documentation épigraphique des activités des censeurs, qui est apparemment sous-estimée par rapport à l'importance des témoignages littéraires. Pour anticiper quelques conclusions, la période médio-républicaine voit la plus grande expansion des pouvoirs des censeurs et de leur influence sur la politique romaine, en particulier dans la sphère économique ; cette expansion a des parallèles intéressants dans les communautés de l'Italie antique où la censure est également attestée.

### Les compétences économiques des censeurs

En premier lieu, il me semble difficile de voir dans les représentants les plus influents de la *nobilitas* – surtout s'ils étaient issus de familles ayant une longue tradition de censeurs parmi leurs membres – de simples exécutants des politiques, notamment économiques, décidées par le Sénat. Cette interprétation conviendrait mieux pour les questeurs urbains, qui sont généralement au début de leur *cursus* et dont l'initiative politique est plus limitée dans le domaine économique (à quelques exceptions près).<sup>6</sup> Il ne fait aucun doute que la plupart des censeurs se sont présentés comme les défenseurs du *mos maiorum*. De plus, l'*auctoritas* et le consensus considérables dont ils jouissaient en faisaient des « figures amies » du Sénat, c'est-à-dire les personnalités les plus proches des intérêts des *patres*, du moins en apparence. Néanmoins, la censure n'était ni une magistrature *super partes* ni un office invariablement pro-sénatorial. C'est précisément son importance durant les siècles centraux de l'ère républicaine (III<sup>e</sup>-II<sup>e</sup>) qui explique l'existence de campagnes électorales très disputées et des luttes politiques impliquant les censeurs à tous les niveaux, avec une forte intervention de ces derniers dans presque tous les aspects de la politique romaine.<sup>7</sup> Il n'est en outre pas anodin

---

6 À titre d'exemple, la questure de L. Apuleius Saturninus en 104 fut marquée par un fort désaccord entre lui et le Sénat sur la question frumentaire, résolu toutefois en faveur du Sénat (Cic. *Sest.* 39 ; Cic. *Har. Resp.* 43 ; Diod. Sic. 36.12). Il est généralement admis que la frappe de certaines monnaies montrant un programme frumentaire d'inspiration sénatoriale doit être replacée dans le contexte de cet épisode : Sydenham 1952: n° 603 = *RRC*: n° 330 (cf. *ibid.* 73).

7 Des élections censoriales très disputées sont attestées, par exemple, en 199 (Liv. 32.7.1-2), 189 (Liv. 37.57.9-58.2), 184 (39.40-41 ; Plut. *Cat. Mai.* 16.1-6) ; 142 (Plut. *Aem.* 38.3-5 ; *Mor.* 200C-D et 810B).

que les ex-censeurs se soient parfois présentés à un second consulat : cela laisse supposer que l'activité menée pendant la censure était utilisée pour maintenir ou augmenter la popularité (un aspect sur lequel je reviendrai plus tard).<sup>8</sup> Les sources, en effet, témoignent de tensions très âpres lors de presque toutes les censures de la période comprise entre les guerres puniques et la guerre sociale. Ces conflits sont essentiellement de deux types : dans certains cas, nous constatons un désaccord clair entre les deux censeurs, et ce sont les querelles les plus célèbres ;<sup>9</sup> d'autres fois, les discussions opposent un censeur, ou les deux, à d'autres institutions républicaines, comme le Sénat ou les tribuns de la plèbe.<sup>10</sup> Les auteurs antiques aiment dépeindre la censure comme une magistrature propice aux querelles, dont les titulaires sont souvent en désaccord les uns avec les autres et ont des caractères radicalement opposés.<sup>11</sup>

En outre, les limites intrinsèques à l'exercice de cette fonction ne semblent pas être une raison suffisante pour interpréter la politique économique des censeurs à la manière réductrice de J. Andraeu. Tout d'abord, la « parfaite collégialité » des censeurs ne s'appliquait en réalité qu'à certaines procédures de recensement très délicates, comme la *lectio senatus*, et à la durée du mandat des censeurs. Les activités économiques dépendaient en revanche de

---

8 Voir *infra*, 2.

9 L'exemple le plus célèbre dans la tradition livienne est celui de M. Aemilius Lepidus et M. Fulvius Nobilior en 179, qui se réconcilièrent publiquement (Liv. 40.45.6-46.16) tout en maintenant dans les faits un certain degré de rivalité dans la réalisation de travaux publics (Liv. 40.51-52). D'autres cas sont ceux de M. Livius Salinator et C. Claudius Nero (204), Q. Fulvius Flaccus et A. Postumius Albinus (174), C. Claudius Pulcher et Ti. Sempronius Gracchus (169), Scipion Émilien et L. Mummius (142), Ap. Claudius Pulcher et Q. Fulvius Nobilior (136) : sources dans *MRR* I, *ad ann.* et Suolahti 1963, *ad loc.* Il faut quand même distinguer les querelles provoquées par de mesures concrètes et ceux qui remontent à une inimitié générale. Cf. Balbo 2018: 182-186.

10 En dehors de la *lectio senatus*, sur laquelle les désaccords sont forcément fréquents, même la politique menée par les censeurs peut se heurter à une forte opposition sénatoriale ou tribunicienne, comme c'est le cas des actions des consuls. Causes célèbres : la révision, ordonnée par le Sénat, des contrats établis par Caton et Flaccus en 184 (Liv. 39.44.8 ; Plut. *Cat. Mai.* 19.2) ; la contestation de certains travaux initiés par les censeurs en 179 (Liv. 40.51.2-7), 174 (Liv. 42.3.5-10), 169 (Liv. 43.14) et 153 (Liv. *Per.* 48 ; Val. Max. 2.4.2 ; Vell. Pat. 1.15.3 ; Oros. 4.21.4) ; ou encore, le veto des tribuns de la plèbe à l'extension du mandat des censeurs Pulcher et Gracchus en 169 (Liv. 45.15.9). Ce sont des exemples où la confrontation entre les censeurs, le Sénat et d'autres magistrats est constante, selon le modèle typique de la politique médio-républicaine, bien présenté par Lanfranchi 2022: 119-140 ; Lanfranchi 2023 ; Gallo 2023.

11 Urso 2013: 55 ; 63-63 ; 85-86.

la volonté individuelle de chaque magistrat, qui prenait souvent ses propres initiatives dans ce domaine : les sources enregistrent ponctuellement des activités de construction, des *locationes* et des projets de nature individuelle plutôt que collégiale. Cela s'explique en partie par une sorte de concurrence entre les deux magistrats, qui savent gérer des politiques « visant au consensus » et ayant de larges répercussions sur l'opinion publique, mais aussi plus simplement par le fait que les collègues se partagent les tâches pour des raisons de commodité, comme c'est le cas entre les consuls, qui assument le plus souvent des missions différentes et ne partagent que rarement la même *prouincia* (au sens personnel du terme). Le fait que la censure ne soit pas une magistrature annuelle ne pose pas non plus de problème particulier, surtout si l'on interprète leur rôle dans la politique économique romaine comme un travail de planification à long terme plutôt que de gestion au jour le jour. Dans de nombreux cas, en effet, les *leges censoriae* établissant des contrats publics (*locationes*) pour la perception des impôts, pour l'exploitation des ressources naturelles, mais peut-être aussi pour la réalisation de programmes de construction à grande échelle, prévoyaient leur application dans les cinq années suivantes. Comme l'a souligné Giovanni Negri,<sup>12</sup> les *leges censoriae* sur les mines, par exemple, doivent être interprétées comme des réglementations générales qui donnent des lignes directrices, sur lesquelles les clauses des contrats individuels doivent ensuite être adaptées : pour employer un terme moderne, et peut-être un peu trompeur, ce sont des « lois-cadres » pour les contrats réels. En plus de leurs tâches ordinaires, les censeurs semblent donc mettre en œuvre une véritable planification de l'économie de la *res publica*, sur laquelle le Sénat peut en effet intervenir – comme cela semble être arrivé pour certains contrats avec les publicains établis par Caton l'Ancien.<sup>13</sup> Dans la pratique, cependant, il ne semble pas que les interventions de ce type aient été très nombreuses, malgré les âpres controverses rapportées par les sources littéraires à l'occasion de chaque censure. Si, par conséquent, les censeurs ont également joué un rôle de planification, il est difficile de réduire leur travail à une simple mise en œuvre des souhaits du Sénat. Comme pour de nombreuses autres magistratures, l'extension ou la réduction des compétences dépendait largement de l'autorité des individus et de leur soutien sénatorial et populaire : en un mot, de leur capital politique, acquis tout au long de leur carrière.

---

12 Negri 1985: 156-157 et n. 8.

13 Liv. 39.44.8 ; Plut. *Cat. Mai.* 19.2 ; cf. Polyb. 6.17.5.

Au cours de la période médio-républicaine, les compétences des censeurs couvraient plusieurs aspects de la politique romaine. Leurs pouvoirs les plus célèbres concernaient les institutions et la société : le recensement, la *lectio senatus*, la *recognitio equitum* définissaient l'organisation de la communauté politique, tandis que la *cura morum* fournissait le cadre idéologique pour classer l'aristocratie. Mais leur intervention dans le domaine socio-économique gagna en importance avec l'expansion romaine en Italie. Par exemple, au III<sup>e</sup> et II<sup>e</sup> siècles, les censeurs s'occupaient activement des réglementations relatives à l'exploitation des ressources naturelles ; ils établissaient les contrats pour la perception des taxes ; ils définissaient les modes d'exploitation des terres et de l'eau publique ; dernier point, mais non des moindres, ils lançaient des programmes de travaux publics, pour la construction d'infrastructures, à Rome et dans la Péninsule.

Comme on le voit, les deux domaines (politique et économique) ne sont pas toujours distinguables, car de nombreuses mesures ont des répercussions importantes dans les deux secteurs : pour ne donner qu'un exemple parmi d'autres, on peut songer à la politique contre le luxe de Caton l'Ancien, qui se traduisit en une politique fiscale concrète sur les articles de luxe.<sup>14</sup> On a donc la forte impression que les censeurs médio-républicains constituaient la magistrature la plus compétente dans le domaine économique, car au cours de leur mandat ils assumaient un très large éventail de tâches, presque exceptionnel dans le panorama des magistratures républicaines, même si beaucoup de ces compétences ne leur étaient pas exclusives.<sup>15</sup> Lorsque les censeurs n'étaient pas en fonction, l'initiative économique revenait souvent aux consuls et aux préteurs et, pour certains aspects, aux édiles, aux tribuns et aux questeurs. La complexité des affaires traitées par les censeurs faisait qu'il était préférable de leur confier un grand nombre de tâches économiques lorsqu'ils étaient en fonction : après tout, c'étaient des magistrats supérieurs, avec une grande expérience, et il est facile de comprendre comment ils pouvaient remplir efficacement les fonctions civiles des consuls lorsque ceux-ci étaient engagés loin de Rome (une situation très courante aux III<sup>e</sup> et II<sup>e</sup> siècles).

---

14 Liv. 39.44.1-3 : les censeurs de 184 ordonnèrent de multiplier par dix la valeur de certains biens déclarés au recensement (bijoux, vêtements, véhicules et esclaves de luxe) et firent appliquer un impôt de trois pour mille sur eux, c'est-à-dire de 3% sur la valeur marchande.

15 Cf. Polyb. 6.17 ; Liv. 4.8.2.

L'origine de ces compétences économiques des censeurs est obscure et fait partie du débat complexe sur la naissance de l'institution, dont je ne peux rendre compte ici.<sup>16</sup> À titre d'hypothèse, il est possible que l'attention portée aux questions économiques dérive en partie de leur rôle dans l'*aestimatio* du *census* : si les censeurs, au cours de l'histoire républicaine, commencèrent à établir des règles générales pour le classement des citoyens dans le recensement, il est possible qu'ils aient développé une attention particulière aux questions socio-économiques, en finissant par se tailler un rôle spécifique dans la politique économique de la république. Il est intéressant de noter, en effet, que selon la chronologie traditionnelle du v<sup>e</sup> siècle, la naissance de la censure (443 selon la tradition) est presque contemporaine de la publication des XII Tables (451-450), un *corpus* de lois d'une grande importance pour la société et l'économie romaines. Au-delà du manque de fiabilité du récit traditionnel, il est important de réfléchir sur le lien entre ces deux aspects : avec toute la prudence requise, il semble que vers le milieu du v<sup>e</sup> siècle, il y ait eu une redéfinition globale de la société romaine, à travers la publication d'un *corpus* de lois fondamentales pour le droit public et privé,<sup>17</sup> et qu'une magistrature spéciale ait été établie pour réglementer progressivement le fonctionnement de cette nouvelle société, à partir de l'acte du recensement.

Un autre tournant dans les pouvoirs des censeurs fut la censure d'Appius Claudius Caecus (312), qui provoqua d'importants changements dans la société issue des guerres samnites.<sup>18</sup> L'extension la plus ample des pouvoirs des censeurs semble toutefois être un produit typique du II<sup>e</sup> siècle, dans le contexte de la réorganisation de l'empire après la victoire sur Hannibal. Le véritable âge d'or de la censure, c'est-à-dire la période pendant laquelle les censeurs étendirent au maximum leur influence politique, commença pendant les guerres puniques et dura tout le II<sup>e</sup> siècle. Le dernier siècle de la République, en revanche, vit une érosion progressive des pouvoirs des censeurs, qui devinrent en fait *parua res* sous Auguste.<sup>19</sup> Cette évolution n'est peut-être pas exclusive

---

16 Pour le débat autour de l'origine de la censure voir surtout Clemente 2016: 451-455 et Bur 2018: 57-78 (avec bibliographie).

17 Liv. 3.34.6 : *fons omnis publici priuaticque est iuris*. Cf. Humbert 2018 pour l'édition la plus récente de ces lois.

18 Humm 2005.

19 Je songe à l'expression de Tite-Live (4.8.2) qui, en se référant à l'origine de la censure, définit la fonction *res a parua origine orta* : cette condition semble plutôt s'accorder à l'autonomie politique des censeurs sous le règne d'Auguste. Pour une synthèse sur la censure à l'époque d'Auguste, voir Bur 2023.

à Rome, mais comme nous le verrons, elle a des équivalents dans d'autres communautés de l'Italie antique, où la censure est attestée épigraphiquement et remplit des tâches importantes et similaires à celles des censeurs romains, tâches qui, à l'époque impériale, furent absorbées par les duumvirs ou les quattuorvirs, tout comme à Rome l'empereur accapara la *potestas censoria*.

En conclusion, dans la période républicaine la censure devint une magistrature tout à fait économique, bien que ce développement fut assez lent et il s'accomplit au moment où la censure trouva sa place au sommet de la carrière et où l'expansion romaine s'accéléra. En outre, parmi les nombreux pouvoirs des censeurs, l'aspect économique accompagna toujours les fonctions institutionnelles, c'est-à-dire la prérogative de classer les citoyens. Toutefois, la gestion de l'économie romaine par les censeurs n'était pas une simple application d'une politique sénatoriale, mais ressortait de l'initiative des magistrats se confrontant avec le Sénat.

### Censeurs et *cursus honorum*

Sur le plan politique, quel rôle jouait la censure dans la carrière aristocratique après la *lex Villia annalis* ? La censure semble avoir une double fonction. D'une part, elle marquait le couronnement du *cursus*, la fonction prestigieuse réservée aux *consulares* les plus illustres. Le rang de censeur consolidait à la fois le prestige personnel des *nobiles* et la gloire familiale des *gentes* qui, au II<sup>e</sup> siècle, avaient une tradition importante à cet égard, comme les *Cornelii Scipiones* ou les *Claudii Pulchri*.<sup>20</sup> D'autre part, la censure ne marquait pas du tout la fin des carrières aristocratiques. Au II<sup>e</sup> siècle, certains anciens censeurs furent en effet candidats à un second consulat. Il semble que dans certains cas, la censure eût lieu à mi-chemin de l'intervalle de dix ans entre le premier et le second consulat prévu par la *lex Villia*. C'est par exemple le cas de Scipion l'Africain (avant la *lex Villia*), de M. Aemilius Lepidus, de Ti. Sempronius Gracchus *senior*, de P. Scipio Nasica Corculum.<sup>21</sup> En revanche,

20 Landrea 2023: 270-273. À ce propos on relève la compétition entre deux membres illustres de ces familles, Scipion Émilien et Ap. Claudius Pulcher, pour la censure de 142, remportée par Scipion : Plut. *Aem.* 38.3-5; *Mor.* 200C-D et 810B ; sur cet épisode cf. Astin 1967: 111-113 ; Etcheto 2012: 118 ; Balbo 2017: 506-508.

21 P. Scipio Africanus, *cos.* 205, *cens.* 199, *cos. iter.* 194 ; M. Aemilius Lepidus, *cos.* 187, *cens.* 179, *cos. iter.* 175 ; Ti. Sempronius Gracchus, *cos.* 177, *cens.* 169, *cos. iter.* 163 ; P. Scipio Nasica Corculum, *cos.* (démissionnaire) 162, *cens.* 159, *cos. iter.* 155 ; sources dans *MRR* I, *ad ann.*

de nombreux autres *nobiles* s'arrêtèrent à la censure et, hypothétiquement, ce choix pourrait avoir été dicté par des raisons personnelles (liées à l'âge), politiques ou idéologiques, comme dans le cas de Caton l'Ancien, auquel les sources attribuent une importante opposition à l'accumulation des charges.<sup>22</sup>

D'une manière générale, la situation ne semble pas avoir beaucoup évolué après l'interdiction d'itérer le consulat, établie par une obscure loi de 151 environ.<sup>23</sup> L'explication traditionnelle, proposée par Theodor Mommsen, interprète cette interdiction comme une réaction sénatoriale au troisième consulat « scandaleux » de M. Claudius Marcellus (166, 155, 152).<sup>24</sup> Quelles que soient les raisons de son introduction, l'interdiction du renouvellement de la nomination au poste de consul apparaît comme une règle dictée par un contexte immédiat et non de nature à marquer un changement significatif dans le *cursus honorum* comme l'avait fait la *lex Villia* trente ans plus tôt. On sait en effet que, quelques années plus tard, Scipion Émilien fut explicitement exempté de cette interdiction et qu'il parvint donc à reproduire une carrière aussi semblable que possible à celle du premier Africain, dans la lignée de la tradition des Scipions (premier consulat, triomphe, censure, second consulat, second triomphe).<sup>25</sup> Le sort de cette interdiction se perd dans les décombres de la tradition littéraire des dernières années du siècle, mais elle semble avoir été complètement effacée par les sept consulats de Caius Marius, dont cinq consécutifs entre 104 et 100.

À y regarder de plus près, l'itération du consulat ne semble pas avoir été un problème aussi récurrent au II<sup>e</sup> siècle. On estime que sur les quelque 200 consuls attestés entre la guerre d'Hannibal et l'âge de Marius, moins de 10 % exercèrent effectivement deux fois leurs fonctions, avec une légère intensification vers le milieu du siècle.<sup>26</sup> À leur tour, ils furent encore moins nombreux à avoir exercé la censure, que ce fût avant ou après le deuxième consulat, en raison de la difficulté évidente de concourir pour une fonction aussi convoitée et difficile à obtenir. Cependant, ce problème put être perçu comme pertinent par la classe politique romaine dans un contexte de forte concurrence aristocratique, à tel point qu'il dut être réglementé de manière

---

22 Plut. *Cat. Mai.* 8.8-9.

23 Festus, *Gloss. Lat.* 282 L. ; Prisc. *GL* II 88 Keil (= Cato fr. 130 et 140 Sblendorio) ; cf. Liv. *Per.* 56. Voir aussi Elster 2003 *ad loc.*

24 *MRR* I: *ad ann.* ; Mommsen 1889-1896 I: 521 nt. 1.

25 Cic. *Rep.* 6.11 ; *Lael.* 11 ; Liv. *Per.* 56 ; cf. *CIL* 1<sup>2</sup>, p. 198.

26 Jehne 2011: 227.

plus restrictive. Cela n'enlève rien au fait que la censure, en dépit de la possibilité ou non de poursuivre la carrière, constituait un moment décisif où le *nobilis* avait tout loisir d'exercer le pouvoir pendant une longue période et dans plusieurs domaines, de consolider son prestige, tant personnel que familial, et le consensus populaire autour du groupe politique auquel il appartenait. Il est donc logique de se demander si la politique économique mise en œuvre par les censeurs, en plus de répondre aux besoins concrets de gestion des biens du peuple (*res publica*), avait également des conséquences sur la gestion du consensus. Le fait que la fonction de censeur ne fût pas du tout *super partes* et que leur travail ne fût pas « neutre » me semble tout à fait évident : en témoignent les fréquentes controverses que la tradition littéraire (par exemple Tite-Live, Valère Maxime, Plutarque, Dion Cassius) attribue à l'action des censeurs. Je ne me réfère pas tant aux conflits présumés entre les deux collègues – ceux-ci sont souvent génériques et découlent du goût « dramatique » des auteurs anciens, qui se complaisent dans les prétendues inimitiés entre les titulaires d'une fonction plus collégiale que les autres – mais à ceux, beaucoup plus concrets, attestés contre leurs mesures de nature économique et impliquant d'autres secteurs de la société : le Sénat, les publicains, les autres magistrats. Si l'on considère ce dernier aspect, en effet, la censure apparaît comme une fonction puissamment conflictuelle au même titre que le consulat ou le tribunat de la plèbe. Pour ne donner que quelques exemples, des mesures économiques fort contestées furent celles adoptées par Caton l'Ancien et L. Valerius Flaccus en 184, aussi bien que celles de A. Postumius et Q. Fulvius en 174 : dans le premier cas, le Sénat ordonna la révision des contrats d'adjudications des impôts et des *ultra tributa*, jugés trop sévères par les publicains, mais, d'après le récit livien, les censeurs parvinrent à imposer leur politique avec peu de concessions ;<sup>27</sup> le second épisode vit le censeur Fulvius obligé par le Sénat, peut-être avec l'aide des consuls, à restituer les tuiles du temple de Junon Lacinia qu'il avait enlevées.<sup>28</sup> Ces anecdotes

---

27 Liv. 39.44.8 : « Le Sénat fut convaincu par les prières et les larmes des publicains et ordonna de procéder à une nouvelle adjudication; alors, les censeurs exclurent par édit ceux qui avaient tenté de contourner leurs premiers engagements et firent une nouvelle adjudication avec une légère baisse de prix » (*quas locationes cum senatus precibus et lacrimis uictus publicanorum induci et de integro locari iussisset, censores, edicto summotis ab hasta qui ludificati priorem locationem erant, omnia eadem paulum imminutis pretiis locauerunt*) ; cf. Plut. *Cat. Mai.* 19.2.

28 Liv. 42.3.5 : « Le Sénat retentit de murmures : tout le monde demandait que les consuls fissent de cette affaire l'objet d'un rapport au Sénat. Quand le censeur comparut sur

suivent le même modèle de conflit attestés entre Sénat et magistrats typiques de la période médio-républicaine, où l'on avait plusieurs acteurs en scène : l'initiative d'un magistrat suscitait des contestations, que le Sénat était appelé à résoudre, mais l'autorité des *patres* n'arrivait pas toujours à s'imposer de façon complète.<sup>29</sup> La censure était donc une magistrature soumise à la confrontation politique, aussi bien que les mesures économique mises en place par ces magistrats. Un détour par la documentation épigraphique permet alors de compléter utilement ce qui ressort des sources littéraires plus traditionnelles.

## Les censeurs dans l'épigraphie

Notre perception des activités des censeurs est conditionnée par une forte déformation des sources dont nous disposons. La plupart des censures des III<sup>e</sup>-II<sup>e</sup> siècles, hormis les lacunes de la tradition livienne, sont très bien documentées d'un point de vue littéraire : le profil politique des censeurs, la nature des mesures et les conflits qu'elles ont provoqués sont ponctuellement enregistrés par les sources littéraires, même si c'est de manière synthétique. On pourrait presque dire que les censeurs romains, par rapport aux autres magistrats *sine imperio*, sont surreprésentés dans les sources annalistiques. Ce type de représentation peut être observé de manière claire dans la célèbre prosopographie de Jaakko Suolahti (1963), qui offre un compendium assez exhaustif des sources disponibles pour chaque censure. Il est compréhensible qu'une fonction si importante du *cursus* médio-républicain ait attiré l'attention de l'historiographie sénatoriale de la fin de la République et du début de l'Empire.

L'épigraphie des censeurs est une autre affaire. La censure romaine elle-même est documentée dans bon nombre d'inscriptions républicaines, dans le cadre du *cursus* aristocratique. La fonction est mentionnée dans les *elogia* des Scipions, jusqu'à preuve du contraire la plus ancienne mention de son existence, et dans d'autres inscriptions funéraires ou honorifiques de *nobiles*

---

mandat officiel, tous les sénateurs, individuellement et en masse, lui firent des reproches » (*fremitus igitur in curia ortus est; ex omnibus partibus postulabatur, ut consules eam rem ad senatum referrent. ut uero accersitus in curiam censor uenit, multo infestius singuli uniuersique praesentem lacerare*).

29 À cet égard on songe aux quelques lois tribuniennes passés *sine auctoritate patrum*, mais un conflit bien attesté au II<sup>e</sup> siècle est celui qui oppose le Sénat à l'initiative des consuls. Cf. Flower 2010: 61-79 ; Lanfranchi 2022: 120-124.

médio-républicains.<sup>30</sup> Cependant, dans presque tous les cas, la fonction est rappelée en tant que telle, tandis que les faits remarquables de la personne honorée, choisis pour être transmis à la postérité, se réfèrent presque toujours à des événements guerriers ou à des activités menées pendant la préture ou le consulat. À cet égard, il faut noter que Plutarque mentionne l'existence d'une statue de Caton l'Ancien, installée par le peuple dans le Temple de la Santé, avec une inscription évoquant les actes menés pendant sa censure, au lieu de ses exploits de guerre (qui d'ailleurs n'étaient pas remarquables).<sup>31</sup> Il semble que notre source signale explicitement la différence entre cette dédicace et la plupart des éloges, qui reposaient sur les faits du consulat. En effet, la plupart des éloges nobiliaires conservés ont pour noyau thématique central une magistrature *cum imperio*, dont les faits sont résumés : la censure avait un fort côté administratif et, bien qu'elle fût partie des fonctions politiques les plus importantes, c'est toutefois le consulat qui occupait la première place dans la plupart des cas, grâce à la prérogative du commandement des armées dans le contexte de l'expansion ultramarine. Dans d'autres cas, les activités de la personne célébrée demeurent vagues, en partie par choix et en partie du fait du hasard, comme c'est le cas, par exemple, de l'éloge de Polla (150-130), dont la section qui subsiste ne fait explicitement référence qu'à la préture sicilienne.<sup>32</sup> On a donc l'impression (déformée ?)

---

30 EDR032798, EDR032799, EDR109037, EDR109038 (III<sup>e</sup> siècle).

31 Plut. *Cat. Mai.* 19.4 : « Pourtant, il semble que le peuple ait approuvé sa censure dans une mesure étonnante. En tout cas, après avoir érigé une statue en son honneur dans le temple de la Santé, ils commémorèrent dans l'inscription qui y figure, non pas les commandements militaires ni le triomphe de Caton, mais, comme on peut traduire l'inscription, le fait qu'au moment où la *res publica* vacillait à sa chute, il fut fait censeur, et par des conseils utiles, de sages restrictions et de sains enseignements, il le rétablit à nouveau » (Φαίνεται δὲ θαυμαστῶς ἀποδεξάμενος αὐτοῦ τὴν τιμητείαν ὁ δῆμος. ἀνδριάντα γοῦν ἀναθεὶς ἐν τῷ ναῷ τῆς Ὑγιείας ἐπέγραψεν οὐ τὰς στρατηγίας οὐδὲ τὸν θρίαμβον τοῦ Κάτωνος, ἀλλ' ὡς ἂν τις μεταφράσειε τὴν ἐπιγραφὴν, ὅτι τὴν Ῥωμαίων πολιτείαν ἐγκεκλιμένην καὶ ῥέπουσαν ἐπὶ τὸ χεῖρον τιμητῆς γενόμενος χρησταῖς ἀγωγαῖς καὶ σῶφροσιν ἐθισμοῖς καὶ διδασκαλίαις εἰς ὀρθὸν αὐθις ἀποκατέστησε).

32 EDR116637 : « J'ai construit la route de Regium à Capoue et j'ai érigé tous les ponts, les bornes et les poteaux de direction. Distances à partir de ce point : Nuceria, 51 milles ; Capua, 84 ; Muranum, 74 ; Cosentia, 123 ; Valentia, 180 ; statue de la mer, 231 ; Regium, 237. La distance totale de Capoue à Regium est de 321 milles. Lorsque j'étais préteur en Sicile, j'ai poursuivi 917 esclaves italiens en fuite et je les ai rendus à leurs maîtres. J'ai été le premier à faire en sorte que les bergers cèdent les terres publiques aux agriculteurs. C'est ici que j'ai construit le forum et les bâtiments publics » (*Viam feci ab Regio ad Capuam et | in ea uia ponteis omneis, miliarios | tabelariosque poseiui. Hinc sunt: | Nouceriam, meilia LI; Capuam, XXCIIII; | Muranum, LXXIIII; Cosentiam, CXXIII; | Valentiam, CLXXX[.]; ad*

que dans la documentation disponible sur les éloges funèbres républicains, la censure n'a pas joué un rôle particulièrement important. Il existe quelques exceptions intéressantes, qui remontent au riche *corpus* d'éloges du forum romain remontant à l'époque d'Auguste. Deux textes au moins, en effet, tournent autour d'activités importantes menées pendant la censure : l'éloge d'Appius Claudius Caecus, qui rappelle l'importance des mesures prises sous sa censure, et celui de Quintus Caecilius Metellus Numidicus, qui contient probablement une référence à l'épisode politiquement significatif de son refus de faire inscrire Lucius Equitius au recensement de 102 comme fils de Tiberius Gracchus.<sup>33</sup> Dans ces deux cas, la relation entre les sources aristocratiques et la réécriture du passé par Auguste est très débattue, mais il est possible que la version finale soit largement influencée par des modèles littéraires, en accord avec l'historiographie de l'époque.<sup>34</sup> À son tour, la censure et le *lustrum* sont ponctuellement enregistrés dans les Fastes consulaires, un signe clair de la place de la fonction de censeur parmi les fonctions supérieures selon l'historiographie augustéenne de la république romaine. Enfin, les censeurs sont également mentionnés dans les textes normatifs – tels que ceux contenus dans la *Tabula Bembina*, la *Tabula Bantina*, la *Tabula Heracleensis* – lorsqu'ils contiennent des listes de magistrats auxquels s'appliquent lesdites normes.<sup>35</sup>

Si donc la censure est un office mentionné dans la documentation épigraphique républicaine relative à la carrière, en revanche, les textes se référant explicitement aux activités des censeurs, notamment ceux liés à la sphère économique, sont extrêmement rares, voire absents. Une intéressante série de cippes rappellent pourtant la réparation des berges du Tibre (*ex senatus*

---

*fretum, ad | statuam, CCXXXI[.]. | Regium CCXXX<VI>I. | Suma af Capua Regium: meilia CCCXXI[.]. | Et eidem praetor in | Sicilia fugiteiuos Italicorum | conquaesiuei redideique | homines DCCCCXVII, eidemque | primus fecei, ut de agro poplico | aratoribus cederent paastores. | Forum aedisque poplicas heic fecei).* Sur la datation, voir les hypothèses récentes de Adamo 2016.

33 *CIL* 1<sup>2</sup>, p. 192 et p. 196 ; cf. Val. Max. 9.7.1-2 ; [Aur. Vict.] *De vir. ill.* 73. Pour les caractéristiques de l'éloge d'Ap. Claudius voir Humm 2005: 35-97 ; sur l'épisode de L. Equitius cf. Livadiotti 2017: 115-136 ; Bur 2018: 430.

34 Bellomo 2019: 112.

35 Des censeurs sont mentionnés dans les passages suivants : *Lex repetundarum* (EDR173504 ; cf. *LEPOR*, notice 682), lignes 2, 8, 28 ; *Lex agraria* (EDR169833), lignes 8, 28, 35-36, 41, 85-89 ; *Lex Latina tabulae Bantinae* (EDR163413 ; cf. *LEPOR*, notice 47), lignes 15, 20 ; *Lex Osca tabulae Bantinae* (EDR075000), lignes 18-29 ; *Fragmentum Tarentinum* (EDR073760, l. 21) ; *Tabula Heracleensis* (EDR165681), lignes 142-156.

*consulto*) par les censeurs M. Valerius Messalla et P. Servilius Isauricus en 54.<sup>36</sup> Cet acte se situe toutefois après l'âge d'or de la censure républicaine, alors que la fonction avait commencé à être occupée par des personnes de moins en moins influentes, qui, pour diverses raisons, n'étaient pas en mesure d'accomplir leur tâche principale, symbole même de la fonction, le *lustrum* – ce qu'Auguste prend soin de souligner, avec une pointe de perfidie, dans ses *Res gestae*.<sup>37</sup> Ainsi, contrairement à la fonction de consul, nous ne disposons pas, en l'état actuel de la recherche, d'une documentation épigraphique sur les activités des censeurs romains comparable à l'importance que la tradition annalistique réserve à cette fonction. La raison principale de cet état de fait – qui implique, comme je l'ai dit, une perception déformée de l'histoire de cette magistrature – réside dans le caractère aléatoire des découvertes archéologiques : il faut en effet tenir compte du fait que les censeurs romains étaient peu nombreux, deux tous les cinq ans, par rapport à un groupe beaucoup plus nombreux d'autres magistrats annuels. On soupçonne ainsi que certains censeurs ont laissé des preuves très tangibles de leur travail, notamment dans les activités de construction. Pour ne donner qu'un exemple, lorsque Tite-Live mentionne les vastes travaux réalisés par les censeurs de 179, M. Aemilius Lepidus et M. Fulvius Nobilior,<sup>38</sup> ses sources comprennent des textes épigraphiques. D'abord, il cite explicitement l'inscriptions votive apposée sur le temple des *Lares Permarini* dans le Champ de Mars par M. Aemilius Lepidus au nom de L. Aemilius Regillus (préteur en 190), dont une copie se trouvait aussi sur le Capitole.<sup>39</sup> Ensuite, la construction même du récit livien, qui mentionne à la fois la provenance des fonds utilisés et la contribution collégiale ou individuelle des censeurs, suggère l'emploi de plusieurs sources : ces données pouvaient se trouver dans des documents d'archives ou dans des annales antérieures,<sup>40</sup> mais pouvaient aussi en partie être déduites d'inscriptions publiques, apposées sur les bâtiments en question, ou mentionnées dans des dédicaces honorifiques célébrant les activités d'Aemilius et de Fulvius. On

---

36 Une vingtaine de spécimens ont été conservés : EDR076571, EDR078754, EDR079157, EDR127162, EDR127163, EDR127164, EDR127165, EDR127167, EDR127168, EDR127169, EDR127170, EDR127171, EDR127173, EDR127174, EDR127175, EDR127176, EDR127177, EDR127181, EDR127182, EDR127183.

37 Aug. *RG* 8.2 (= *CIL* 3, p. 776) : *lustrum post annum alterum et quadragesimum feci*.

38 Liv. 40.51-52 : sur ce contexte voir De Caprariis 2019 ; De Stefano 2019 (à propos de la datation du temple de Hercules Musarum).

39 Liv. 40.52.5-7 ; cf. Zevi 1997: 101-103 ; Russo 2011: 126-127.

40 De Caprariis 2019, 161.

trouve des exemples similaires dans le cas d'œuvres promues par des consuls, des préteurs ou des édiles.<sup>41</sup> L'effet de ces monuments est très tangible, surtout si l'on considère aussi la censure comme une fonction soumise à la contestation politique et utile pour maintenir le consensus. Ce n'est donc que par hasard que la documentation des activités de censure est si rare.

Un cas complètement différent concerne les censeurs des communautés locales, qui – en raison du nombre de villes dans lesquelles cette magistrature existait – ont laissé une quantité assez importante de témoignages, utiles pour comprendre le fonctionnement d'une institution peu attestée dans les sources littéraires (dont l'attention ne se porte que sur les censeurs romains). L'ensemble des inscriptions des censeurs locaux de l'Italie antique est hétérogène. Pour ne citer quelques exemples, sans prétendre à l'exhaustivité, des magistrats appelés *censores* en Latin (*censtur* en Osque) sont documentés à Aletrium, Aquileia, Bantia, Beneventum, Caere, Cales, Cora, Falerii Novi, Ferentinum, Ostia, Potentia, Praeneste, Signa, Spolegium, Tibur. La plupart des attestations que l'on considère ici datent du II<sup>e</sup> siècle. La physionomie et les compétences de ces magistrats sont au centre de très vifs débats, en particulier le fait de savoir qui, dans ces communautés, effectuait le recensement ainsi que son rapport avec le *census* romain. Déterminer quel était le rôle des magistrats appelés *censtur-censores* dans les villes italiennes et ce qu'ils faisaient, s'ils étaient semblables aux censeurs romains ou non, sont des questions très importantes.<sup>42</sup> Néanmoins, il est tout aussi intéressant de réfléchir aux témoignages des activités de construction de ces *censores* que l'épigraphie républicaine nous a transmis. Pour proposer une synthèse, il est important de souligner les éléments suivants. Tout d'abord, la censure est attestée dans des communautés aux statuts bien différents : colonies, *municipia* et villes alliées. Les censeurs, en plus des activités liées au recensement local, effectuaient des tâches économiques assez similaires à celles des censeurs romains : des inscriptions témoignent de la construction de bâtiments et de l'entretien de travaux publics.<sup>43</sup> En outre, ces activités économiques et urbanistiques attestées dès les III<sup>e</sup> et II<sup>e</sup> siècles,

---

41 Pour les consuls, voir Pina Polo 2011: 135-168. Pour les préteurs (notamment l'exemple de l'*Aqua Marcia*), voir Morgan 1978 ; Balbo 2023. Pour les édiles, voir Becker 2017 ; Piacentin 2022: 48-56.

42 *Status quaestionis* dans Cappelletti 2011 et Camodeca 2016.

43 Exemples : EDR071508 (Aletrium, 149-90) ; EDR072733 (Praeneste, 230-180) ; EDR122504 (Praeneste, 120-89) ; EDR118872 (Aquileia, 125-91) ; EDR137373 (Falerii Novi, 202-90) ; EDR155469-EDR155477-EDR155478-EDR155479 (Ferentinum, 150-101) ; EDR171368 (Copia-Thurii, 130-71) ; EDR172420 (Cales, 80-1). Voir l'annexe.

présentent une concomitance avec la croissance en ce domaine de l'activité des censeurs romains de cette période. Enfin, le déclin de leur action urbaine suit la même courbe que celle de la censure romaine : au moment où cette dernière est absorbée par les prérogatives du *princeps*, qui résout ainsi la crise du dernier siècle de la République, les tâches des censeurs de la péninsule passent en grande partie aux mains des *duovirilquattuorviri*. En revanche, nous ne connaissons pas la place occupée par les nombreux *censores* dans la hiérarchie des carrières locales, et donc on ne peut pas estimer le degré du changement intervenu au début de l'Empire, contrairement à ce qui se produisit à Rome.

## Conclusion

Avec toute la prudence qui s'impose, on peut affirmer que l'âge d'or de la censure n'était pas un phénomène exclusif de Rome, mais qu'il concernait dans une certaine mesure d'autres communautés de l'Italie antique. Je me demande si cette expansion de la censure au II<sup>e</sup> siècle, dont témoignent les sources littéraires pour Rome et les inscriptions pour les communautés locales, est due à une plus grande diffusion du modèle romain, ou s'il s'agit d'un développement spontané des différentes communautés : en l'espèce, on pourrait alors parler de « connectivité » entre les aristocraties de l'Italie antique, se reflétant dans les institutions.<sup>44</sup> Dans le cas de colonies comme Aquilée, l'importance du modèle central est indiscutable : la typologie même de la colonie est destinée à reproduire les propres institutions de Rome au niveau local. En revanche, dans le cas des *municipia* ou des communautés semi-indépendantes, l'influence romaine put être médiatisée par des intérêts locaux spécifiques, qui purent à leur tour influencer en partie l'attitude politique de l'aristocratie romaine. En conclusion, on a l'impression que les élites de l'Italie antique, y compris l'aristocratie romaine, entre le III<sup>e</sup> et le II<sup>e</sup> siècle, ont ressenti le besoin de confier aux censeurs des tâches de plus en plus importantes et à fortes répercussions politiques. Le développement de la censure, au sens d'une magistrature économique, semble être un phénomène

---

44 On emprunte ici le concept de « connectivity » employé par Horden – Purcell 2000 pour définir le réseau d'échanges économiques et culturels dans la Méditerranée. Pour ce qui concerne les relations entre les élites de l'Italie antique, la thèse à contre-courant de Terrenato 2019, qui souligne davantage le rôle des accords diplomatiques dans le cadre de l'expansion romaine aux IV<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> siècles, a suscité un vaste débat : voir par exemples Santangelo 2020 ; Harris 2021 ; Morelli 2024.

plus large que la seule Rome et, dans une certaine mesure, partagé par les élites de l'Italie antique. À Rome, l'expansion du rôle des censeurs trouve sa consécration avec le placement de la censure au sommet de la hiérarchie sénatoriale, tandis que dans les autres communautés ce développement est plus difficile à détecter, compte tenu des différences des carrières à niveau local et en raison de l'absence d'un ensemble unitaire de sources. Cependant, les documents épigraphiques offrent un aperçu intéressant de la perspective politique des censeurs dans l'Italie ancienne et du rôle de leurs activités dans la vie de ces communautés.

Annexe : exemples des activités des censeurs locaux<sup>45</sup>

<i>Endroit</i>	<i>Activité</i>	<i>Source</i>	<i>Datation</i>
Aletrium	Construction de bâtiments et mise en place d'espaces publics : chemins, arcades, terrain de sport, horloge, marché, basilique, termes, conduites d'eau.	EDR071508 : <i>L(ucius) Betilienus L(uci) f(ilius) Vaarus,   haec quae infera scripta sunt, de senatu sententia   facienda coiravit: semitas   in oppido omnis, porticum qua   in arcem eitur, campum ubei   ludunt, horologium, macelum,   basilicam calecandam, seedes,   [l] acum balinearum, lacum ad / [p]ortam, aquam in opidum adqu(e)   arduom pedes CCCX fornicesq(ue)   fecit, fistulas soledas fecit.   Ob hasce res censorem fecere bis,   senatus filio stipendia mereta   ese iousit populusque statuam   donavit Censorino.</i>	Seconde moitié II <sup>e</sup> s. – début I <sup>er</sup> s.
Praeneste	Dédicace à Junon.	EDR072733 : <i>C(aius) Saufeio(s) C(ai) f(ilius)   Sabini   C(aius) Orcevio(s) M(arci) f(ilius)   [[--- ?]]I,   censesores   hasce aras   probaveront;   Iuno(ni?) Palostcaria.</i>	Fin III <sup>e</sup> – début II <sup>e</sup> s.
Praeneste	Inconnue.	EDR122504 : [--- ce]nsor(es) faciend[um ---]	Fin II <sup>e</sup> – début I <sup>er</sup> s.
Aquileia	Construction des arcades.	EDR118872 : [--- c]ens(or) porticu[m ---].	Fin II <sup>e</sup> – début I <sup>er</sup> s.
Falerii Novi	Viabilité.	EDR137373 : <i>Furc(ulam) T(itos) P(---) c(ensor) effodi i(ussit) vei(culis).</i>	Fin III <sup>e</sup> – début I <sup>er</sup> s.
Ferentinum	Construction des remparts.	EDR155469 ; EDR155477 : <i>A(ulus) Hirtius A(uli) f(ilius), M(arcus) Lollius C(ai) f(ilius) ce(n)sores fundamenta murosque af solo faciunda coerave(re) eidemque probavere. In terram fundamentum est pedes altum XXXIII, in terram ad   idem exemplum quod supra terram silici.</i> EDR155478 ; EDR155479 : <i>M(arcus) Lollius C(ai) f(ilius) A(ulus) Hirtius A(uli) f(ilius) ce(n) s(ores) funda(menta) faciunda coeraverunt eidemque probavere.</i>	Seconde moitié II <sup>e</sup> s.
Copia-Thurii	Construction d'une basilique.	EDR171368 : <i>P(ublius) Magius P(ubli) f(ilius) Iunc(---),   Q(uintus) Minucius L(uci) f(ilius),   ce(n)s(ores),   basilicam fac(iundam)   cur(averunt) de sen(atus) sent(entia).</i>	Seconde moitié II <sup>e</sup> s. – début I <sup>er</sup> s.
Cales	Dédicace d'un temple.	EDR172420 : -----  censesores aed[em ---]   faciundam   curavere.	I <sup>er</sup> s.

45 Des exemples de travaux menés par des censeurs locaux sont donnés ici, sans prétendre à l'exhaustivité. On pourrait ajouter à la liste la rénovation du *ensorium* de Bénévent, réalisée par les *duumviri iure dicundo* à la fin de l'âge républicain (EDR167397, 40-20), tandis que des censeurs sont bien attestés avant la fondation de la colonie romaine en 41 (EDR102392, 100-50) ; sur ce point voir Camodeca 2016, et tout particulièrement 120-121.

# BIBLIOGRAPHIE

## Abréviations

*CIL* = (1862-) *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berolini.

*EDR* = PANCIERA, S., dir. (2003-) *Epigraphic Database Roma*, Roma, online: [www.edr-edr.it](http://www.edr-edr.it).

*FIRA* = RICCOBONO, Salvatore – BAVIERA, Giovanni – FERRINI, Contardo – FURLANI, Giuseppe e ARANGIO-RUIZ, Vincenzo (cur.) (1940<sup>2</sup>) *Fontes Iuris Romani Antejustiniani. I. Leges*, Florentiae.

*LEPOR* = FERRARY, Jean-Louis et MOREAU, Philippe (dir.) (2007) *Lepor. Leges Populi Romani*, Paris, online: <http://www.cn-telma.fr/lepor/>.

*MRR* = BROUGHTON, Thomas R. S. (1951, 1986<sup>2</sup>) *The Magistrates of the Roman Republic*, Atlanta.

*RDGE* = SHERK, Robert K. (1969) *Roman Documents from the Greek East. Senatus consulta and epistulae to the Age of Augustus*, Baltimore.

*RRC* = CRAWFORD, Mickaël H. (1974) *Roman Republican Coinage*, 2 vol., Cambridge.

*RS* = CRAWFORD, Mickaël H. (ed.) (1996) *Roman Statutes*, 2 vol., London.

## Littérature secondaire

ACHARD, Guy (1978) « Les qualifications laudatives des étrangers à l'époque républicaine », *REL* 56, 141-158.

ADAMO, Mario (2016) « The *Lapis Pollae*: Date and Contexts », *PBSR* 84, 73-100.

ADCOCK, Frank E. (1957) « Consular tribunes and their successors », *JRS* 47, 9-14.

AGUSTA-BOULAROT, Sandrine (1994) « Les références épigraphiques aux *Grammatici* et Γραμματικοί de l'Empire romain (I<sup>er</sup> s. av. J.-C. – IV<sup>e</sup> s. ap. J.-C.) », *MEFRA* 106/2, 653-746.

ALBERTINI, Eugène (1904) « La clientèle des *Claudii* », *Mélanges d'archéologie et d'histoire* 24/1, 247-276.

- ALEXANDER, Michael C. (1990) *Trials in the Late Roman Republic, 149 B. C. to 50 B. C.*, Toronto.
- ALEXANDER, Michael C. (2002) *The Case for the Prosecution in the Ciceronian Era*, Ann Arbor.
- ALFÖLDI, Andreas (1965) *Early Rome and the Latins*, Ann Arbor.
- ALLARD, Jean-Noël – MONTLAHUC, Pascal (2018) « La construction genrée des émotions dans les mondes grec et romain », *Clio* 47, 23-43.
- ALLÉLY, Anne (2000) « Les Aemilii Lepidi et l’approvisionnement en blé de Rome (II<sup>e</sup>-I<sup>er</sup> siècles av. J.-C.) », *REA* 102/1-2, 27-52.
- ALLÉLY, Anne (2004) *Lépide, le triumvir*, Pessac [en ligne], 2004, mis en ligne 08 avril 2019 consulté le 3 juillet 2023. URL [http://books.openedition.org.acces.bibliotheque-diderot.fr/ausonius/10145](http://books.openedition.org/acces.bibliotheque-diderot.fr/ausonius/10145).
- ANDO, Clifford (2012) « Empire, State and Communicative Action », in Christina Kuhn (ed.), *Politische Kommunikation und öffentliche Meinung in der Antiken Welt*, Stuttgart, 219-229.
- ANDO, Clifford (2020) « Law, Violence and Trauma in the Triumviral Period », in Francisco Pina Polo (ed.), *The Triumviral Period: Civil War, Political Crisis and Socioeconomic Transformations*, Zaragoza, 477-493.
- ANDREAU, Jean (1998) « Cens, évaluation et monnaie dans l’Antiquité romaine », in Michel Aglietta et André Orléan (éd.), *La monnaie souveraine*, Paris, 213-250.
- ANDREAU, Jean (2001) *Banque et affaires dans le monde romain (IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C. – III<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.)*, Paris.
- ANGIUS, Andrea (2018), *La Repubblica delle opinioni. Informazione politica e partecipazione popolare a Roma tra II e I secolo a. C.*, Milano.
- ARENA, Valentina – PRAG, Jonathan (ed.) (2022) *A Companion to the Political Culture of the Roman Republic*, Hoboken et Chichester.
- ARENA, Valentina (2012) *Libertas and the Practice of Politics in the Late Roman Republic*, Cambridge.
- ASSMANN, Aleida – ASSMANN, Jan (1988) « Schrift, Tradition und Kultur », in Wolfgang Raible (hrsg.), *Zwischen Festtag und Alltag: zehn Beiträge zum Thema “Mündlichkeit und Schriftlichkeit”*, Tübingen, 25-49.
- ASSMANN, Jan (2010) *La mémoire culturelle. Écriture, souvenir et imaginaire politique dans les civilisations antiques*, Paris (= *Das kulturelle Gedächtnis: Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen* (trad. D. Meur), München, 1992).
- ASTIN, Alan E. (1958) *The Lex Annalis before Sulla*, Bruxelles.
- ASTIN, Alan E. (1967) *Scipio Aemilianus*, Oxford.
- ATKINSON, Kathleen M.T. (1958) « The Governors of the Province Asia in the Reign of Augustus », *Historia* 7/3, 300-330.
- AUGIER, Bertrand (2021) « La mémoire des maux : officiers et constructions mémorielles du *Bellum Ciuile* (49-30 a.C.) », in Isabelle Ligier-Degauque et Anne Teulade (dir.), *Mémoire de vaincus, mémoire de vainqueurs dans le bassin méditerranéen de l’Antiquité au XXI<sup>e</sup> siècle. La littérature à l’épreuve du conflit*, Rennes, 49-80.
- AUGIER, Bertrand – DEMOUGIN, Ségolène (2023) « *Militaris gloriae cupido*. Les tribuns militaires de César à Auguste (44 av. J.-C.-14 ap. J.-C.) », in Frédéric Hurlet (dir.), *Honores et officia. Reconfiguration du cursus sénatorial aux époques triumvirale et augustéenne*, Zaragoza, 109-133.

- AULIARD, Claudine (2001) *Victoires et triomphes à Rome. Droit et réalités sous la République*, Besançon.
- AUTIN, Louis (2020) « Rumeur et crise aux I<sup>er</sup> et II<sup>ème</sup> siècles ap. J.-C. : sur la valeur historique d'un motif littéraire », *CCG* 30, 81-112.
- AUTIN, Louis (2025) *Sur les lèvres de la foule. Histoire et historiographie des rumeurs tacitéennes*, Bordeaux.
- BADEL, Christophe (2005) *La noblesse de l'empire romain : les masques et la vertu*, Paris.
- BADIAN, Ernst (1959) « Caesar's cursus and the interval between offices », *JRS* 49, 81-89.
- BADIAN, Ernst (1968) *Roman Imperialism in the Late Republic*, Ithaca.
- BADIAN, Ernst (1972) *Publicans and Sinners. Private enterprise in the service of the Roman Republic*, Ithaca – New York.
- BADIAN, Ernst (1984) « The Death of Saturninus. Studies in Chronology and Prosopography », *Chiron* 14, 101-147.
- BADY, Clément (à paraître) « L'entourage hellénophone d'Antoine et Octavien/Auguste. Transferts d'allégeance et processus de résilience », in Clément Bady, Olga Boubonelle et Alexandre Vlamos (éd.), *Les Grecs face à l'imperium Romanum. Résilience, participation et adhésion des communautés grecques à la construction d'un empire (I<sup>er</sup> s. av. – I<sup>er</sup> s. de n.è.)*, *DHA Suppl.* 26, Besançon.
- BALBO, Mattia (2017) « Alcune osservazioni sul trionfo e sulla censura di Appio Claudio Pulcro (cos. 143 a.C.) », *Athenaeum* 105, 499-519.
- BALBO, Mattia (2018) « I censori nel II secolo a.C. tra ideologia ed economia », in Massimo Vallerani (cur.), *Valore delle cose e valore delle persone. Dall'Antichità all'Età moderna*, Roma, 169-187.
- BALBO, Mattia (2023) « Ambiente, politica ed economia nella Roma del II secolo a.C. Il caso dell'*Aqua Marcia* », *Archiv für Religionsgeschichte* 25, 337-358..
- BARDON, Henri (1952) *La littérature inconnue*, 1, *L'époque républicaine*, Paris.
- BARTON, Carlin A. (2001) *Roman Honor. The Fire in the Bones*, Berkeley.
- BASTIEN, Jean-Luc (2007) *Le triomphe romain et son utilisation politique à Rome aux trois derniers siècles de la République*, Rome.
- BAUDRY, Robinson (2008) *Les patriciens à la fin de la République romaine et au début de l'Empire*, thèse de doctorat de l'Université Paris I Panthéon-Sorbonne (exemplaire dactylographié).
- BAUDRY, Robinson (2013) « Stéréotypes et défaites électorales à la fin de la République romaine », in Hélène Ménard et Cyril Courrier (éd.), *Miroir des autres, reflet de soi (2) : stéréotypes, politique et société dans le monde occidental (de l'Antiquité romaine à l'époque contemporaine)*, Paris, 117-143.
- BAUDRY, Robinson (2014) « Élections et légitimité, à travers l'analyse des *contentiones dignitatis* », in Stefania De Vido (cur.) *Poteri e legittimità nel mondo antico. Da Nanterre a Venezia in memoria di Pierre Carlier*, Venezia, 137-155.
- BAUDRY, Robinson (2015) « Les hommes nouveaux à la fin de la République romaine. Naissance d'un modèle », in Benoît Musset (dir.) *Hommes nouveaux et femmes nouvelles de l'Antiquité au XX<sup>e</sup> siècle*, Rennes, 23-36.
- BAUDRY, Robinson (2019) « Portrait du citoyen en électeur », *CCG* 30, 211-226.
- BAUDRY, Robinson – DESTEPHEN, Sylvain (éd.) (2012) *La société romaine et ses élites : hommages à Élisabeth Deniaux*, Paris.

- BAUDRY, Robinson – HURLET, Frédéric (éd.) (2016) *Le prestige à Rome à la fin de la République et au début du Principat*, Paris.
- BAUMAN, Richard A. (1985) *Lawyers in Roman transitional politics. A study of the Roman jurists in their political setting in the Late Republic and Triumvirate*, München.
- BECK, Hans (2005) *Karriere und Hierarchie. Die römische Aristokratie und die Anfänge des cursus honorum in der mittleren Republik*, Berlin.
- BECK, Hans – HÖLKESKAMP, Karl-Joachim (ed.) (2019) *Verlierer und Aussteiger in der « Konkurrenz unter Anwesenden ». Agonalität in der politischen Kultur des antiken Rom*, Stuttgart.
- BECKER, Howard S. (1985) *Outsiders. Études de sociologie de la déviance*, Paris (= *Outsiders: studies in the sociology of deviance* (trad. J.-P. Briand et J.-M. Chapoulie), London, 1963).
- BECKER, Maximilian (2017) *Suntoque aediles curatores urbis... Die Entwicklung der stadtrömischen Aedilität in republikanischer Zeit*, Stuttgart.
- BELLOMO, Michele (2019) « *Falsi imaginum tituli*. Tradizioni familiari e riflessioni storiografiche a Roma in età tardo-repubblicana », in Simonetta Segenni (cur.), *False notizie...fake news e storia romana. Falsificazioni antiche, falsificazioni moderne*, Milano, 105-118.
- BELOCH, Karl Julius (1926) *Römische Geschichte bis zum Beginn der punischen Kriege*, Berlin – Leipzig.
- BENESS, J. Lea (1991) « The Urban Impopularity of L. Appuleius Saturninus », *Antichthon* 25, 33-62.
- BENVENISTE, Émile (1969) *Le vocabulaire des institutions indo-européennes*, Paris.
- BÉRENGER, Agnès (2012) « Être ambassadeur, un métier à hauts risques ? » in Audrey Becker – Nicolas Drocourt (éd.), *Ambassadeurs et ambassades au cœur des relations diplomatiques. Rome – Occident médiéval – Byzance (VII<sup>e</sup> s. avant J.-C. – XI<sup>e</sup> s. après J.-C.)*, Metz, 83-100.
- BÉRANGER, Jean (1948) « Le refus du pouvoir. Recherches sur l'aspect idéologique du principat », *MH* 5, 178-196.
- BÉRANGER, Jean (1953) *Recherches sur l'aspect idéologique du Principat*, Basel.
- BERGER, Peter – LUCKMANN, Peter (1986) *La Construction sociale de la réalité*, Paris (= *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge* (trad. Pierre Taminiaux), Anchor, 1966).
- BERNARD, Jacques-Emmanuel (2015) « Les lettres de Cicéron des années 44 et 43 : des *Philippiques* épistolaires ? », in Elisabeth Gavoille et François Guillaumont (éd.), *Conflits et polémiques dans l'épistolaire*, Tours, [en ligne], mis en ligne le 17 octobre 2018, consulté le 17 juillet 2023. URL : <http://books.openedition.org/acces.bibliotheque-diderot.fr/pufr/10919>
- BERNOULLI, Johann J. (1882) *Römische Ikonographie. 1. Teil, Die Bildnisse berühmter Römer mit Ausschluss der Kaiser und ihrer Angehörigen*, Stuttgart.
- BERRENDONNER, Clara (2009) « L'invention des épitaphes dans la Rome médio-républicaine », in Marie-Laurence Haack (éd.), *Écritures, cultures, sociétés dans les nécropoles d'Italie ancienne*, Bordeaux, 181-201.
- BERRENDONNER, Clara (2021) « À la recherche du *quaestor Ostiensis* », in Maria Letizia Caldelli, Nicolas Laubry e Fausto Zevi (cur.), *Ostia, l'Italia e il Mediterraneo. Intorno all'opera di Mireille Cébeillac-Gervasoni. Atti del Quinto seminario ostiense, Roma-Ostia, 21-22 febbraio 2018*, Rome, 17-26.

- BERTHELET, Yann (2015) *Gouverner avec les dieux. Autorité, auspices et pouvoir, sous la République romaine et sous Auguste*, Paris.
- BERTHELET, Yann (2019) « *Templa* de majesté et conception du vote à Rome », in Aldo Borlenghi, Clément Chillet, Virginie Hollard, Liliane Lopez-Rabatel, Jean-Charles Moretti (éd.), *Voter en Grèce, à Rome et en Gaule*, Lyon, 241-259.
- BERTRAND, Audrey (2023) « Spoils, Land and Colonization from the Latin War to the End of the Third Samnite War », in Marian Helm and Saskia Roselaar (ed.), *Spoils in the Roman Republic. Boon and Bane*, Stuttgart, 127-144.
- BETTS, Eleanor (2011) « Towards a multisensory experience of movement in the city of Rome », in Ray Laurence and David Newsome (ed.), *Rome, Ostia and Pompeii: Movement and Space*, Oxford, 118-132.
- BIANCHI, Edoardo – PELLOSO, Carlo (cur.) (2020) *Roma e l'Italia tirrenica. Magistrature e ordinamenti istituzionali nei secoli V e IV a. C.*, Alessandria.
- BIAVASCHI, Paola (2011) *Caesari familiarissimus. Ricerche su Aulo Ofilio e il diritto successorio tra repubblica e principato*, Milano.
- BINGHAM, William (1986) « The assignment of the *consular provinciae* in 168 B.C. », in Carl Deroux (ed.), *Studies in latin literature and Roman history*, IV, Bruxelles, 184-209.
- BLAKEY, Michael L. (2014) « L'African Burial Ground de New York : d'un secret national à un monument national », in André Delpuech et Jean-Paul Jacob (dir.), *Archéologie de l'esclavage colonial*, Paris, 319-345.
- BLEICKEN, Jochen (1990) *Zwischen Republik und Prinzipat: zum Charakter des Zweiten Triumvirats*, Göttingen.
- BLOOMER, William (1992) *Valerius Maximus and the Rhetoric of the New Nobility*, London.
- BLUM, Edgar (1926) « De la procédure *quo ea pecunia peruenerit*. Procédure en restitution engagée contre les tiers bénéficiaires des exactions d'un magistrat, en droit romain », *RHDFE* 5, 280-301.
- BOATWRIGHT, Mary T. (2011) « Women and Gender in the Forum Romanum », *TAPhA* 141/1, 105-141.
- BODDINGTON, Ann (1959) « The original nature of the consular tribunate », *Historia* 8/3, 356-364.
- BODEL, John (1997) « Monumental villas and villa monuments », *JRA* 10, 3-35.
- BONICCO, Céline (2007) « Goffman et l'ordre de l'interaction : un exemple de sociologie compréhensive », *Philonsorbonne* 1, 31-48.
- BORLENGHI, Aldo – CHILLET, Clément – HOLLARD, Virginie – LOPEZ-RABATEL, Liliane – MORETTI, Jean-Charles (éd.) (2019), *Voter en Grèce, à Rome et en Gaule. Pratiques, lieux et finalités*, Lyon.
- BOTHOREL, Julie (2023) *Gouverner par le hasard. Le tirage au sort des provinces à Rome (III<sup>e</sup> s. av. J.-C. – I<sup>er</sup> s. ap. J.-C.)*, Rome.
- BOTHOREL, Julie (2025) « *Provinciam neglexit*. The consequences of waiving the right to govern a province for the *cursus honorum* of aristocrats during the Late Roman Republic », in Francisco Pina Polo (ed.), *Cursus Honorum: Pathways to Rank and Power in the Roman Republic*, Zaragoza, 293-322.
- BOTHOREL, Julie – HURLET, Frédéric (éd.) (2025) *Le tirage au sort dans le monde antique : de la Grèce à Rome*, Lyon.
- BOURDIEU, Pierre (1984 [1978]) « La "jeunesse" n'est qu'un mot », in Pierre Bourdieu, *Questions de sociologie*, Paris, 143-154.

- BOURDIEU, Pierre (1986) « L'illusion biographique », *ARSS* 62-63, 69-72.
- BOURDIEU, Pierre (2001) *Langage et pouvoir symbolique*, Paris.
- BOUREAU, Alain – PÉNEAU, Coline (éd.) (2013) *Le deuil du pouvoir. Essais sur l'abdication*, Paris.
- BOWES, Kim (2022) « Roman Agriculture from Above and Below: words and things », in Cyril Courrier and Julio Cesar Magalhães de Oliveira (ed.), *Ancient History from Below. Subaltern Experiences and Actions in Context*, London – New York, 122-154.
- BOWIE, Ewen (2022) « Greek *grammatici* in the Roman Empire », in Anne-Marie Favreau-Linder, Sophie Lalanne et Jean-Luc Vix (éd.) *Passeurs de culture. La transmission de la culture grecque dans le monde romain des I<sup>er</sup>-IV<sup>e</sup> siècles après J.-C.*, Turnhout, 17-32.
- BOYD, M. J. (1953) « The Porticoes of Metellus and Octavia and Their Two Temples », *PBSR* 21, 152-159.
- BRADFORD CHURCHILL, John (1999) « *Ex qua quod vellent facerent*: Roman Magistrates' Authority over *Praeda* and *Manubiae* », *TAPhA* 129, 85-116.
- BRADLEY, Guy – WILSON, John-Paul (ed.) (2006) *Greek and Roman colonization. Origins, ideologies and interactions*, Swansea.
- BREMER, Franz Peter (1896) *Iurisprudentiae antehadrianae quae supersunt, Pars prior. Liberae rei publicae iuris consulti*, Lipsiae.
- Brennan, Timothy C. (2000) *The Praetorship in the Roman Republic*, Oxford.
- BRENNAN, Timothy C. (2009) « Embassies gone wrong: Roman Diplomacy in the Constantinian *Excerpta de Legationibus* », in Claude Eilers (ed.), *Diplomats and Diplomacy in the Roman World*, Leiden-Boston, 171-191.
- BRETONE, Mario (1987) *Storia del diritto romano*, Bari – Roma.
- BRIQUEL, Dominique (2007) « Une parole efficace à contretemps : le coup de dés du roi de Véies », in Marie Ledentu (éd), *Parole, Média, Pouvoir dans l'Occident romain. Hommages offerts au Professeur Guy Achard*, Lyon, 125-144.
- BRISCOE, John (2008) *A Commentary on Livy. Books 38-40*, Oxford.
- BRISSON, Pierre-Luc (2022) « Paul-Émile devant le peuple : opinion publique romaine et politique extérieure au deuxième siècle av. J.-C. », *Mouseion*, Series III, vol. 19, 44-71.
- BRIZZI, Giovanni (1995) « La gerarchia militare in età repubblicana », in Yann Le Bohec (éd.), *La hiérarchie (Rangordnung) de l'armée romaine sous le Haut-Empire. Actes du congrès (Lyon, 15-18 septembre 1994)*, Paris, 15-21.
- BROUGHTON, Thomas R.S. (1991) « Candidates Defeated in Roman Elections: some ancient Roman "also-rans" », *TAPhA* 81/4, 1-64.
- BROWN, Ruth M. (1934) *A Study of the Scipionic Circle*, Scottdale.
- BUNSE, Robert (1998) *Das römische Oberamt in der frühen Republik und das Problem der "Konsulartribunen"*, Trier.
- BUONGIORNO, Pierangelo (2016) « *Sectio, sectores, interdictum sectorium*. Origini e disciplina in epoca repubblicana », in Luigi Garofalo (cur.), *I beni d'interesse pubblico nell'esperienza giuridica romana*, Napoli, 635-671.
- BUR, Clément (2013) « Cic., *Att.* 1, 1, 2, *Ascon.*, p. 93 Cl. et la carrière de Q. Curius (*RE* 7) », *RPh* 87, 37-58.
- BUR, Clément (2017) « Le spectacle du cens. Relecture du déroulement de la *professio* sous la République romaine », *Athenaeum* 115/2, 520-550.
- BUR, Clément (2018) *La citoyenneté dégradée. Une histoire de l'infamie à Rome (312 av. J.-C. - 96 apr. J.-C.)*, Rome.

- BUR, Clément (2020) « *Auctoritas et mos maiorum* », in Jean-Michel David et Frédéric Hurlet (éd.), *L'auctoritas à Rome. Une notion constitutive de la culture politique*, Bordeaux, 65-90.
- BUR, Clément (2021) « L'antihellénisme de Caton l'Ancien : une image publique construite par un *homo novus* ? », in Clément Bur et Michel Humm (éd.), *Caton l'Ancien et l'hellénisme. Images, traditions et réception*, Paris, 43-80.
- BUR, Clément (2023) « La censure des guerres civiles à Auguste : une magistrature impossible », in Frédéric Hurlet (éd.), *Honores et officia. Reconfiguration du cursus sénatorial aux époques triumvirale et augustéenne*, Zaragoza, 385-406.
- BUR, Clément – LANFRANCHI, Thibaud (2019) « Sénat et sénatus-consultes à l'époque royale : essai de mise au point », in Pierangelo Buongiorno, Sebastian Lohsse e Francesco Verrico (cur.), *Miscellanea senatoria*, Stuttgart, 11-136.
- BURGEON, Christophe (2017) « Le séjour d'étude de Cicéron le Jeune en Grèce d'après la correspondance de Cicéron père », *FEC* [En ligne], Tome 33, mis en ligne en 2017, consulté le 10 septembre 2020. URL : <http://bcs.fltr.ucl.ac.be/FE/33/TM33.html>.
- BÜTTNER, Richard (1970 [1893]) *Porcius Licinus und der literarische Kreis des Q. Lutatius Catulus*, Hildesheim.
- CADIOU, François (2002) « À propos du service militaire dans l'armée romaine au II<sup>e</sup> siècle av. J.-C. Le cas de Spurius Ligustinus », in Pol Defosse (dir.), *Hommages à Carl Deroux, II. Prose et linguistique, médecine*, Bruxelles, 76-90.
- CADIOU, François (2018) *L'armée imaginaire. Les soldats prolétaires dans les légions romaines au dernier siècle de la République*, Paris.
- CAFARO, Alberto (2021) *Governare l'impero. La praefectura fabrum fra legami personali e azione politica (II sec. a. C. – III sec. d. C.)*, Stuttgart.
- CAHANIER, Simon (2019) « Le cursus du centurion Spurius Ligustinus et la quatrième décennie de l'*Ab Vrbe Condita* de Tite-Live », *Vita Latina* 199, 216-232.
- CAMODECA, Giuseppe (2016) « Il censorium di Beneventum : un nuovo vocabolo del lessico latino », *Antichità Altoadriatiche* 85, 119-126.
- CANALI DE ROSSI, Filippo (2000) *Le ambascerie romane ad Gentes*, Roma.
- CANALI DE ROSSI, Filippo (2008) *Iscrizioni storiche ellenistiche*. Vol. III : *Decreti per ambasciatori greci al senato*, Roma (2002<sup>1</sup>).
- CANAS, Miguel A. (2019) *Les stratégies matrimoniales de l'aristocratie sénatoriale romaine au temps des guerres civiles (61-30 av. J.-C.)*, Paris.
- CANAU, Joël (2005) *Anthropologie de la mémoire*, Paris.
- CAPPELLETTI, Loredana (2011) « Le magistrature italiche. Problemi e prospettive », *Index* 39, 323-338.
- CARNEY, Thomas F. (1970) *A Biography of C. Marius*, Chicago.
- CARRELLI, Odoardo (1946) *La genesi del procedimento formulare*, con Prefazione di Vincenzo Arangio-Ruiz, Milano.
- CASSIERI, Nicoletta – GREGORI, Gian Luca – REFALO-BISTAGNE, Jean-Baptiste (2019) « Le ultime acquisizioni dal teatro di Terracina e l'eccezionale iscrizione del triumviro M. Emilio Lepido », *MEFRA* 131/2, [en ligne] consulté le 17 juillet 2023. URL : <http://journals.openedition.org.acces.bibliotheque-diderot.fr/mefra/9174>,
- CASSOLÀ, Filippo (1962) *I gruppi politici romani nel III secolo a. C.*, Trieste.
- CASTIGLIONE, Marianna (2017) « Le strategie della memoria nelle necropoli di Pompei. Approcci teorici, dati archeologici e nuove interpretazioni », *SCO* 63, 325-349.

- CASTRÉN, Paavo (1975) *Ordo populusque Pompeianus. Polity and Society in Roman Pompeii*, Roma.
- CAVAGGIONI, Francesca (1998) *L. Apuleio Saturnino, tribunus plebis seditiosus*, Venezia.
- CÉBEILLAC-GERVASONI, Mireille (2002) « Les rapports institutionnels et politiques d'Ostie et de Rome de la République au III<sup>e</sup> siècle ap. J.-C. », *MEFRA* 114/1, 59-86.
- CÉBEILLAC-GERVASONI, Mireille (2014) « *Quaestor Ostiensis* : une fonction ingrate ? », in Monica Chiabà (cur.), *HOC QVOQVE LABORIS PRAEMIVM. Scritti in onore di Gino Bandelli*, Trieste, 53-62.
- CHANDLER, David C. (1978) « *Quaestor Ostiensis* », *Historia* 27, 328-335.
- CHILLET, Clément (2016) *De l'Étrurie à Rome. Mécène et la fondation de l'Empire*, Rome.
- CHILLET, Clément (2023) *Le vote populaire à Rome. Textes introduits, traduits et commentés par Clément Chillet*, Paris.
- CHRISTES, Johannes (1979) *Sklaven und Freigelassene als Grammatiker und Philologen im antiken Rom*, Wiesbaden.
- CIACERI, Emanuele (1941) *Cicerone e i suoi tempi. Vol. 2 : dal consolato alla morte (a. 63 - 43 a.C.)*, Milano.
- CITRONI MARCHETTI, Sandra (1986) « L'avvocato, il giudice, il 'reus' (la psicologia della colpa e del vizio nelle opere retoriche e nelle prime orazioni di Cicerone) », *MD* 17, 93-124.
- CLARKE, John R. (2003) *Art in the Lives of Ordinary Romans: Visual Representation and Non-Elite Viewers in Italy (100 B.C. - A.D.315)*, Berkeley.
- CLAUDON, Jean-François (2015) *Les ambassades des cités grecques d'Asie Mineure auprès des autorités romaines : de la libération des Grecs à la fin du Haut-Empire (196 av. J.-C. - 235 ap. J.-C.)*, thèse de doctorat de l'EPHE (exemplaire dactylographié).
- CLEMENTE, Guido (1976) « Gli esperti ambasciatori », *Athenaeum* 54, 319-352.
- CLEMENTE, Guido (2016) « I censori e il senato. I mores e la legge », *Athenaeum* 104/2, 446-500.
- COARELLI, Filippo (1990) « Mutamenti economici e sociali nella Valle Pontina tra media e tarda Repubblica », in *La Valle Pontina nell'antichità. Atti del Convegno (Cori 1985)*, Roma, 51-56.
- COARELLI, Filippo (2022) « La découverte du Temple de Jupiter Tonant de l'Area Capitolina », in Philippe Fleury et Sophie Madeleine (éd.), *Topographie et urbanisme de la Rome antique*, Caen, 365-376.
- COKAYNE, Karen (2003) *Experiencing old age in ancient Rome*, London.
- COLES, Alison J. (2017) « Founding Colonies and Fostering Careers in the Middle Republic », *CJ* 112/3, 280-317.
- COLOTTE, Franck (2018) « Le *De Officiis* et la pédagogie cicéronienne », *Interférences* [En ligne], Tome 10, mis en ligne 09 février 2018, consulté le 03 septembre 2021. URL : <http://journals.openedition.org/interferences/6005>.
- COMBÈS, Robert (1966) *Imperator : recherches sur l'emploi et la signification du titre d'imperator dans la Rome républicaine*, Montpellier.
- CORBIER, Mireille (2006) *Donner à voir, donner à lire : mémoire et communication dans la Rome ancienne*, Paris.
- CORMIER, Anselme (2020) « Les ivoires et les os ouvragés de l'enclos 1F », in William Van Andringa et Henri Duda (dir.), *Pompéi. Fouille de la nécropole romaine de Porta Nocera. Campagne 2020, rapport final d'opération*, Paris, 271-310.

- CORNELIUS, Friedrich (1940) *Untersuchungen zur frühen römischen Geschichte*, München.
- CORNELL, Timothy J. (1983) « The failure of the plebs », in Emilio Gabba (cur.), *Tria corda. Scritti in onore di Arnaldo Momigliano*, Como, 101-120.
- CORNELL, Timothy J. (1995) *The Beginnings of Rome. Italy and Rome from the Bronze Age to the Punic Wars (c. 1000-264 BC)*, London – New York.
- CORNELL, Timothy J. (2000) « The *Lex Ovinia* and the Emancipation of the Senate », in Christer Bruun (ed.), *The Roman Middle Republic. Politics, Religion, and Historiography c. 400-133 B.C. (Papers from a conference at the Institutum Romanum Finlandiae, September 11-12, 1998)*, Rome, 69-89.
- COUDRY, Marianne (1988) « Conclusion générale. Valère Maxime au cœur de la vie politique des débuts de l'Empire », in Jean-Michel David (éd.), *Valeurs et mémoire à Rome. Valère Maxime ou la vertu recomposée*, Paris, 183-192.
- COUDRY, Marianne (1989) *Le Sénat de la République romaine de la guerre d'Hannibal à Auguste*, Rome.
- COUDRY, Marianne (2007) « Loi Claudia interdisant aux sénateurs la possession d'un navire de plus de 300 amphores (*pl. sc.*) », in *LEPOR* [en ligne], mis en ligne en 2007, mis à jour le 26/09/20, consulté le 19 mars 2023. URL : <http://telma.irht.cnrs.fr/outils/lepor/notice96/>.
- COUDRY, Marianne (2009) « Partage et gestion du butin dans la Rome républicaine : procédures et enjeux », in Marianne Coudry et Michel Humm (éd.), *Praeda. Butin de guerre et société dans la Rome républicaine*, Stuttgart, 21-80.
- COUDRY, Marianne – HUMM, Michel (2009) *Praeda. Butin de guerre et société dans la Rome républicaine*, Stuttgart, 2009.
- COURRIER, Cyril (2014) *La plèbe de Rome et sa culture (fin du I<sup>er</sup> siècle av. J.-C. – fin du I<sup>er</sup> siècle ap. J.-C.)*, Rome.
- COURRIER, Cyril (2017) « Plebeian Culture in the City of Rome, from the Late Republic to the Early Empire », in Lucy Grig (ed.), *Popular Culture in the Ancient World*, Cambridge, 107-128.
- COURRIER, Cyril – MAGALHÃES DE OLIVEIRA, Julio Cesar (ed.) (2021) *Ancient History from Below. Subaltern Experiences and Actions in Context*, London – New York.
- COURRIER, Cyril – TRAN, Nicolas (2022) « Southern Gaul from Below. The Limits and Possibilities of Epigraphic Documentation », in Cyril Courrier and Julio Cesar Magalhães de Oliveira (ed.), *Ancient History from Below. Subaltern Experiences and Actions in Context*, London – New York, 55-78.
- COURTAUD, Patrice (2010) « Approche archéologique des populations serviles. L'archéologie funéraire aux Antilles », in Myriam Cottias, Élisabeth Cunin et António de Almeida Mendes (dir.), *Les traites et les esclavages. Perspectives historiques et contemporaines*, Paris, 301-308.
- COURTAUD, Patrice (2013) « Le cimetière, comme miroir de l'esclavage : approche archéologique. Le cimetière d'Anse Sainte-Marguerite (Guadeloupe) », *In Situ* 20 [En ligne], mis en ligne le 12 février 2013, consulté le 14 novembre 2019. URL : <http://journals.openedition.org/insitu/10092>.
- COUDELAS, Arnaud – HOURCADE, David (2016) « Les techniques et les étapes de la construction des salles de soutènement des thermes de Longeas (Chassenon, France) », in Janet DeLaine, Stefano Camporeale and Antonio Pizzo (ed.), *Arqueología de la construcción V*.

- Man-Made Materials, Engineering and Infrastructure, Proceedings of the 5<sup>th</sup> International Workshop on the Archaeology of Roman Construction, Oxford, April 11-12, 2015*, Madrid, 251-274.
- COVA, Pier Vincenzo (1988) « Sulla datazione del *Tieste* di Vario », *Athenaeum* 66, 26-27.
- CRAWFORD, Michael H. (1973) « Paestum and Rome. The Form and Function of a Subsidiary Coinage », in *La moneteazione di bronzo di Poseidonia-Paestum*, *AIIN* sup. 18-19, 47-109.
- CRAWFORD, Michael H. (1995), « La storia della colonizzazione romana secondo i Romani », in Alfredina Storchi Marino (ed.), *L'incidenza dell'antico. Studi in memoria di Ettore Lepore, Atti del convegno internazionale*, Napoli, vol. 1, 186-192.
- CROWTHER, Nigel B. (1973) « The *Collegium poetarum* at Rome: Fact and Conjecture », *Latomus* 32/3, 575-580.
- D'AMBROSIO, Antonio – DE CARO, Stefano (1983) *Un impegno per Pompei: fotopiano e documentazione della Necropoli di Porta Nocera*, Milano.
- D'AMBROSIO, Antonio – DE CARO, Stefano (1987) « La necropoli di Porta Nocera. Campagna di scavo 1983 », in Henner von Hesberg und Paul Zanker (hrsg.) *Römische Gräberstraßen: Selbstdarstellung, Status, Standard, Kolloquium in München vom 28. bis 30. Oktober 1985*, München, 199-228.
- D'IPPOLITO, Federico Maria (1994<sup>2</sup>) *I giuristi e la città. Ricerche sulla giurisprudenza romana della repubblica*, Napoli.
- D'IPPOLITO, Federico Maria (2000) *Del fare diritto nel mondo romano*, Torino.
- D'ORTA, Marcello (1990) *La giurisprudenza tra Repubblica e Principato. Primi studi su C. Trebazio Testa*, Napoli.
- DABROWA, Edward (1998) *The Governors of Roman Syria from Augustus to Septimius Severus*, Bonn.
- DAGUET-GAGEY, Anne (2015) *Splendor aedilitatum. L'édilité à Rome (I<sup>er</sup> s. avant J.-C. – III<sup>e</sup> s. après J.-C.)*, Rome.
- DALLA ROSA, Alberto (2015) « *L'aureus* del 28 a.C. e i poteri triumvirali di Ottaviano », in Tomaso Maria Lucchelli e Francesca Rohr Vio (cur.), *Viri militares. Rappresentazione e propaganda tra Repubblica e Principato*, Trieste, 171-200.
- DAMAGGIO, Julie (2011) « Un corpus des premiers fragments grammaticaux à Rome », *Eruditio antiqua* 3, 23-55.
- DANGEL, Jacqueline (1998) « Tragédie républicaine méconnue : les actes fondateurs de Livius Andronicus », in Marie-Hélène Garelli-François (éd.), *Rome et le tragique*, Toulouse, 53-71.
- DARMON, Muriel (2008) « La notion de carrière : un instrument interactionniste d'objectivation », *Politix* 82, 149-167.
- DAVID, Jean-Michel (éd.) (1998a) *Valeurs et mémoire à Rome. Valère Maxime ou la vertu recomposée*, Paris.
- DAVID, Jean-Michel (1998b) « Les enjeux de l'exemplarité à la fin de la République et au début du Principat », in Jean-Michel David (éd.), *Valeurs et mémoire à Rome. Valère Maxime ou la vertu recomposée*, Paris, 9-17.
- DAVID, Jean-Michel (2003) « Le prix de la voix. Remarques sur la clause d'exclusion des *praecones* de la table d'Héraclée », in Theodora Hantos (hrsg.), *Laurea internationalis. Festschrift für Jochen Bleicken zum 75. Geburtstag*, Stuttgart, 81-106.
- DAVID, Jean-Michel (2019) *Au service de l'honneur. Les appariteurs de magistrats romains*, Paris.

- DAVID, Jean-Michel – HURLET, Frédéric (éd.) (2020a) *L'auctoritas à Rome. Une notion constitutive de la culture politique*, Bordeaux.
- DAVID, Jean-Michel – HURLET, Frédéric (2020b) « L'historiographie française de la République romaine : six décennies de recherche (1960-2020) », *Trivium* [En ligne] 31, mis en ligne le 30 juin 2020, URL : <http://journals.openedition.org/trivium/7248>.
- DE BLOIS, Lukas (1987) *The Roman army and politics in the first century before Christ*, Amsterdam.
- DE BLOIS, Lukas (1988) « The perception of expansion in the works of Sallust », *Latomus* 47/3, 604-619.
- DE BLOIS, Lukas (2000) « Army and society in the Late Roman Republic: professionalism and the role of the military middle cadre », in Géza Alföldy, Brian Dobson und Werner Eck (hrsg.), *Kaiser, Heer und Gesellschaft in der Römischen Kaizerzeit. Gedenkschrift für Eric Birley*, Stuttgart, 11-31.
- DE BLOIS, Lukas (2007) « Army and General in the Late Roman Republic », in Paul Erdkamp (ed.), *A Companion to the Roman Army*, Oxford, 169-175.
- DE CAPRARIIS, Francesca (2019) « L'invisible Roma dei Fulvi », *BCAR* 120, 159-178.
- DE CARLO, Antonio (2007) « Pagi e pagani nella documentazione pompeiana », in Elio Lo Cascio (cur.), *Forme di aggregazione nel mondo romano*, Bari, 71-80.
- DE FRANCESCO, Anna (2007) « Senectus tra cultura e politica nell'età repubblicana », in Carla Masi Doria e Cosimo Cascione (cur.), *Fides Humanitas Ius. Studii in onore di Luigi Labruna*, II, Napoli, 1369-1399.
- DE MARTINO, Francesco (1972) *Storia della costituzione romana*, 1 Napoli [2<sup>e</sup> éd., 1<sup>ère</sup> édition 1951].
- DE ROBERTIS, Francesco Maria (1955) *Il fenomeno associativo nel mondo romano. Dai collegi della Repubblica alle corporazioni del Basso Impero*, Napoli.
- DE STEFANO, Francesco (2020) « Aedes Herculis Musarum in circo Flaminio. Connotati culturali, ideologici e architettonici del *monumentum* di M. Fulvio Nobiliore », *BCAR* 120, 141-158.
- DE VIDO, Stefania (cur.) (2014) *Poteri e legittimità nel mondo antico. Da Nanterre a Venezia in memoria di Pierre Carlier*, Venezia.
- DEGRASSI, Attilio (1954) *Fasti capitolini*, Torino.
- DELLA CORTE, Francesco (1952) *Da Sarsina a Roma. Ricerche Plautine*, Genova.
- DELPUECH, André – JACOB, Jean-Paul (dir.) (2014) *Archéologie de l'esclavage colonial*, Paris.
- DEMOUGIN, Ségolène (1988) *L'ordre équestre sous les Julio-claudiens*, Rome.
- DEMOUGIN, Ségolène (1992) *Prosopographie des chevaliers julio-claudiens*, Rome.
- DENIAUX, Elisabeth (1993) *Clientèles et pouvoir à l'époque de Cicéron*, Rome.
- DENIAUX, Elisabeth (2003) « Images du culte populaire et images du culte officiel au Forum romain. Le temple de César divinisé », *Cahier des thèmes transversaux ArScA* 3, 2003, 109-112.
- DENIAUX, Elisabeth (2012) « Trahisons et choix politiques à l'époque des guerres civiles : l'importance des interventions cicéroniennes », in Anne Queyrel Bottineau, Jean-Christophe Couvenhes et Annie Vigourt (éd.), *Trahison et traîtres dans l'Antiquité*, Paris, 189-198.
- DESCHAMPS, Lucienne (1990) « Varron et les poètes », *Latomus* 49/3, 591-612.
- DESSALES, Hélène (2013) *Le Partage de l'eau. Fontaines et distribution hydraulique dans l'habitat urbain de l'Italie romaine*, Rome.

- DETTENHOFER, Maria H. (1992) *Perdita iuventus. Zwischen den Generationen von Caesar und Augustus*, München.
- DEVELIN, Robert (1976) « C. Flaminius in 232 B.C. », *L'Antiquité classique* 45/2, 638-643.
- DEVELIN, Robert (1979) « The political position of C. Flaminius », *RhM* 122/3-4, 268-277.
- DEVELIN, Robert (1979) *Patterns in office-holding 366-49 B. C.*, Bruxelles.
- DEVELIN, Robert (1985) *The Practice of Politics at Rome 366-167 B. C.*, Bruxelles.
- DIRKSEN, Eduard (1858) « Der Rechtsgelehrte Aulus Cascellius, ein Zeitgenosse Cicero's », *Abhandlungen der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften*, 223-237 [cf. aussi *Hinterlassene Schriften zur Kritik und Auslegung der Quellen römischer Rechtsgeschichte und Alterthumskunde*, II, Leipzig 1871, 435-448].
- DOBLHOFER, Georg (1990) *Die Popularen der Jahre 111-99 vor Christus: ein Studie zur Geschichte der späten römischen Republik*, Wien.
- DROGULA, Fred K. (2015) *Commanders and command in the Roman Republic and the Early Empire*, Chapel Hill.
- DU FAYET DE LA TOUR, Anaïs – COUTURE, Christine – PARAF, Françoise – DUDAY, Henri (2022) « Hyperostosis frontalis interna. A new perspective in burned individuals' analysis for determining age and sex from archeo-anthropological and medicolegal contexts », *International Journal of Osteoarchaeology*, 1-14.
- DU FAYET DE LA TOUR, Anaïs – DUDAY, Henri (2021) « Applications des observations sur les os humains brûlés aux investigations médico-légales (*Forensic Anthropology*) », in William Van Andringa et Henri Duday (dir.), *Pompéi. Fouille de la nécropole romaine de Porta Nocera. Campagne 2021*, rapport final d'opération, Paris, 300-301.
- DUBARD, Claude – NICOURD, Sandrine (2017) *Les biographies en sociologie*, Paris.
- DUBÉ, Richard – GARCIA, Margarida (2018) « L'opinion publique au fondement du droit de punir : fragments d'une nouvelle théorie de la peine ? », *Déviance et Société* 42/2, 243-275.
- DUCHEMIN, Jean-Patrick – DURAND, Aude – VAN ANDRINGA, William (2020) « *Locum publice datum ex decreto decurionum* genèse et évolution du lot funéraire des *Veranii* à Pompéi », *MEFRA* 132/1, 231-248.
- DUDAY, Henri (2020) « La place des liaisons ostéologiques de deuxième ordre et des relations d'exclusion dans l'étude des sépultures secondaires à crémation, ou comment il a été possible de repenser l'histoire de l'enclos 1F », in William Van Andringa et Henri Duday (dir.), *Pompéi. Fouille de la nécropole romaine de Porta Nocera. Campagne 2020*, rapport final d'opération, Paris, 193-270.
- DÜMMLER, Johann Conrad (1801) *Commentatio de prudentia senatus Romani in mittendis legatis ad exercitus ad pacis leges dicendas et ad res regnorum prouinciarumque inspiciendas aut constituendas*, Göttingen.
- DUMONT, Jean Christian (1987) *Servus. Rome et l'esclavage sous la République*, Rome.
- DUPONT, Florence (1985<sup>2</sup>) *L'acteur-roi. Le théâtre dans la Rome antique*, Paris.
- DUPONT, Florence (2004) « Comment devenir un poète bucolique ? Corydon, Tityre, Virgile et Pollion », in Claude Calame et Roger Chartier (éd.), *Identités d'auteur dans l'Antiquité et la tradition européenne*, Grenoble, 171-189.
- DURAND, Aude (2019) « Holconia, fille de Marcus : nouveaux témoignages sur les ateliers des *Holconii* pompéiens », *RSP* 30, 45-52.
- DYCK, Andrew R. (1996) *A Commentary on Cicero, De Officiis*, Ann Arbor.

- EARL, Donald C. (1967) *The moral and political tradition of Rome. Aspects of Greek and Roman life*, London.
- ECK, Werner (2010) *Monument und Inschrift: Gesammelte Aufsätze zur senatorischen Repräsentation in der Kaiserzeit*, Berlin.
- EISINGER, Peter K. (1973) « The Conditions of Protest Behavior in American Cities », *The American Political Science Review* 67/1, 11-28.
- ELSTER, Marianne (2003) *Die Gesetze der mittleren römischen Republik. Text und Kommentar*, Darmstadt.
- ERNOUT, Alfred – MEILLET, Antoine (1959) *Dictionnaire étymologique de la langue latine. Histoire des mots*, Paris [2<sup>e</sup> éd., 1<sup>ère</sup> édition 1932].
- ETCHETO, Henri (2012) *Les Scipions. Famille et pouvoir à Rome à l'époque républicaine*, Bordeaux.
- EVANS, Richard J. – KLEIJWEGT, Marc (1992) « Did the Romans like Young Men? A Study of the *Lex Villia Annalis*: Causes and Effects », *ZPE* 92, 181-195.
- FABRE, Georges (1981) *Libertus. Recherches sur les rapports patron-affranchi à la fin de la République romaine*, Rome.
- FARANDA, Rino (1976) *Valerio Massimo. Detti e fatti memorabili*, Torino.
- FARNEY, Gary D. (2004) « Some more Roman Republican “Also-Rans” », *Historia* 53/2, 246-250.
- FASCIONE, Lorenzo (2000) « La legislazione di Genuzio », in Feliciano Serrao (cur.), *Legge e società nella repubblica romana*, 2, Napoli, 179-209.
- FAURE, Patrice (2013) *L'aigle et le cep. Les centurions légionnaires dans l'empire des Sévères*, Bordeaux, 2. vol.
- FAVREAU-LINDER, Anne-Marie – LALANNE, Sophie – VIX, Jean-Luc (éd.) (2022) *Passeurs de culture. La transmission de la culture grecque dans le monde romain des I<sup>er</sup>-IV<sup>e</sup> siècles après J.-C.*, Turnhout.
- FERMANI, Arianna (2014) « Tra vita contemplativa e vita attiva: il *De Officiis* di Cicerone e le sue radici aristoteliche », *Etica & Politica* 16/2, 360-378.
- FERRARY, Jean-Louis (1977) « Recherches sur la législation de Saturninus et de Glaucia », *MEFRA* 89/2, 619-660.
- FERRARY, Jean-Louis (1979) « Recherches sur la législation de Saturninus et de Glaucia. II : la loi *de iudicis repetundarum* de C. Servilius Glaucia », *MEFRA* 91/1, 85-134.
- FERRARY, Jean-Louis (1982) « Le idee politiche a Roma nell'epoca repubblicana », in Luigi Firpo (ed.), *Storia delle idee politiche, economiche e sociali. 1 : L'antichità classica*, Torino, 723-804.
- FERRARY, Jean-Louis (1983) « Les origines de la loi de majesté à Rome », *CRAI* 127/4, 556-572.
- FERRARY, Jean-Louis (1988) *Philhellénisme et impérialisme. Aspects idéologiques de la conquête romaine du monde hellénistique, de la seconde guerre de Macédoine à la guerre contre Mithridate*, Rome.
- FERRARY, Jean-Louis (1997) « *Optimates* et *populares*. Le problème du rôle de l'idéologie dans la politique », in Hinnerk Bruhns, Jean-Michel David et Wilfried Nippel (éd.), *Die späte römische Republik. La fin de la République romaine. Un débat franco-allemand d'histoire et d'historiographie*, Rome, 221-231.
- FERRARY, Jean-Louis (2001) « Les pouvoirs d'Auguste et l'affranchissement de la limite du *pomoerium* », in Nicole Belayche (dir.), *Rome, les Césars et la Ville, aux deux premiers siècles de notre ère*, Rennes, 9-22.

- FERRARY, Jean-Louis (2007a) « Loi Appuleia instituant une *quaestio* (très probablement *perpetua*) de maiestate (pl. sc.) », in *LEPOR* [en ligne], mis en ligne en 2007, mis à jour le 05 janvier 2020, consulté le 19 mars 2023. URL : <http://telma.irht.cnrs.fr/outils/lepor/notice47/>
- FERRARY, Jean-Louis (2007b) « Loi sur les provinces (prétoiriennes) (pl. sc.) », in *LEPOR* [en ligne], mis en ligne en 2007, mis à jour le 23 mars 201, consulté le 20 mars 2023. URL : <http://telma.irht.cnrs.fr/outils/lepor/notice320/>
- FERRARY, Jean-Louis (2007c) « Loi assignant sans tirage au sort à L. Aemilius Paullus le commandement de la guerre contre Persée *SPVRIA* », *LEPOR* [En ligne], mis en ligne en 2007, mis à jour le 09/01/19. URL : <http://www.cn-telma.fr/lepor/notice318/>
- FERRARY, Jean-Louis (2012) « L'*iter legis*, de la rédaction de la *rogatio* à la publication de la *lex rogata*, et la signification de la législation comitiale dans le système politique de la Rome républicaine », in Jean-Louis Ferrary (cur.), *Leges publicae. La legge nell'esperienza giuridica romana*, Pavia, 3-37.
- FERRARY, Jean-Louis – SCHIAVONE, Aldo – STOLFI, Emanuele (cur.) (2018) *Quintus Mucius Scaevola. Opera*, Roma-Bristol.
- FERRIÈS, Marie-Claire (2007) *Les partisans d'Antoine (des orphelins de César aux complices de Cléopâtre)*, Bordeaux.
- FERRINI, Contardo (1886) « Aulo Cascellio ed i suoi responsi », *RIL* 19, 395-410 [cf. aussi *Opere di Contardo Ferrini*, II. *Studi sulle fonti del diritto romano*, a cura di Emilio Albertario, Milano, 1929, 53-69].
- FLACH, Dieter (1994) *Die Gesetze der frühen römischen Republik. Text und Kommentar*, Darmstadt.
- FLAIG, Egon (1994) « Repenser le politique dans la République romaine », *ARSS* 105, 13-25.
- FLEURY, Philippe – MADELEINE, Sophie (éd.) (2022) *Topographie et urbanisme de la Rome antique*, Caen.
- FLORIS, Piergiorgio (2008) « Lucius Equitius *insitivus Gracchus* », *AFLC* 26, 5-17.
- FLOWER, Harriet I. (2006), *The Art of Forgetting. Disgrace and Oblivion in Roman Political Culture*, Chapel Hill.
- FLOWER, Harriet I. (2010) *Roman Republics*, Princeton.
- FLOWER, Harriet I. (2014) *Consensus and community in Republican Rome*, Sydney.
- FRACCARO, Plinio (1919) « *Lex Flaminia de agro Gallico et Piceno uiritim dividundo* », *Athenaeum* 7, 73-93.
- FRÄNKEL, Max (ed.) (1895) *Die Inschriften von Pergamon*, Berlin.
- FRASCHETTI, Augusto (1990) *Roma e il principe*, Roma – Bari.
- FREDE, Michael (1987) *Essays in Ancient Philosophy*, Minneapolis.
- FREUDENBURG, Kirk (2014) « *Recusatio* as political theatre: Horace's letter to Augustus », *JRS* 104, 105-132.
- FREZOULS, Edmond (éd.) (1992), *La mobilité sociale dans le monde romain. Actes du colloque organisé à Strasbourg (novembre 1988) par l'Institut et le groupe de recherche d'histoire romaine*, Strasbourg.
- FRITZ, Kurt von (1950) « The Reorganisation of the Roman Government in 366 B.C. and the so-called Licinio-Sextian Laws », *Historia* 1/1, 3-44 (= Fritz, Kurt von (1976) *Schriften zur griechischen und römischen Verfassungsgeschichte und Verfassungstheorie*, Berlin – New York, 329-373).

- GABBA, Emilio (1956) *Appiano e la storia delle guerre civili*, Firenze.
- GABBA, Emilio (1972) « Mario e Silla », *ANRW* 1.1, Berlin-New York, 764-805.
- GABBA, Emilio (1973) *Esercito e società nella tarda Repubblica romana*, Firenze.
- GAGÉ, Jean (1957) « Coup de dés du roi de Véies ou tessères des *legati* romains ? » *REL* 35, 224-242 [= GAGÉ, Jean (1977) *Enquête sur les structures sociales et religieuses de la Rome primitive*, Bruxelles, 425-442].
- GALLO, Annarosa (2023) « Interactions between tribunes and senate », in Mattia Balbo and Federico Santangelo (ed.), *A Community in Transition. Rome between Hannibal and the Gracchi*, Oxford – New York, 228-265.
- GARCÍA MORÁ, Félix (1991a) *Quinto Sertorio. Roma*, Granada.
- GARCÍA MORÁ, Félix (1991b) *Un episodio de la Hispania republicana: la guerra de Sertorio*, Granada.
- GARGOLA, Daniel J. (1995) *Lands, Laws and Gods. Magistrates and ceremony in the regulation of public lands in Republican Rome*, Chapel Hill – London.
- GARNEAU, Stéphanie (2006) *Les mobilités internationales à l'ère de la globalisation : une comparaison sociologique des carrières spatiales et des socialisations professionnelles d'étudiants français et québécois*, thèse de doctorat de l'Université Lumière Lyon 2 (exemplaire dactylographié).
- GARNSEY, Peter (1996) *Famine et approvisionnement dans le monde gréco-romain*, Paris (= *Famine and Food-Supply in the Graeco-Roman World. Responses to Risk and Crisis* (trad. I. Rozenbaum) Cambridge, 1988).
- GARNSEY, Peter – SALLER, Richard (2014) *The Roman Empire: Economy, Society and Culture*, London – New York [2<sup>e</sup> éd., 1<sup>ère</sup> édition 1987].
- GEARY, Patrick J. (1996) *Mémoire et oubli à la fin du premier millénaire*, Paris.
- GELZER, Matthias (1912) *Die Nobilität der römischen Republik*, Berlin.
- GELZER, Matthias (1962-1963) *Kleine Schriften* (2 vol.), Wiesbaden.
- GIOVANNINI, Adalberto (1983) *Consulare imperium*, Basel.
- GIOVANNINI, Adalberto (2008) « Date et objectifs de la *lex de provinciis praetoriis* (Roman Statutes, n° 12) », *Forschungen zur antiken Sklaverei* 57/1, 92-107.
- GIOVANNINI, Adalberto (2015) *Les institutions de la République romaine des origines à la mort d'Auguste*, Basel.
- GOFFMAN, Erving (1968) *Asiles. Études sur la condition sociale des malades mentaux et autres reclus*, Paris. (= *Asylums: Essays on the Condition of the Social Situation of Mental Patients and Other Inmates* (trad. L. et C. Lainé), New York, 1961).
- GOFFMAN, Erving (2016 [1983]) « L'ordre de l'interaction », in *Les moments et leurs hommes*, Paris, 224-279.
- GOLDSWORTHY, Adrian K. (1996) *The Roman Army at War (100 BC – AD 200)*, Oxford.
- GOTTER, Ulrich (1996) *Der Diktator ist tot! Politik in Rom zwischen den Iden des März und der Begründung des Zweiten Triumvirats*, Stuttgart.
- GOWING, Alain M. (1992) *The triumviral narratives of Appian and Cassius Dio*, Ann Arbor.
- GRAHAM, Abigail S. (2021) « Reading visual cues on the so-called archive wall at Aphrodisias: a cognitive approach to monumental documents », *AJA* 125/4, 571-601.
- GRANT, Michael (1969) *From imperium to auctoritas. A Historical Study of AES Coinage in the Roman Empire 49 B.C. – A.D. 14*, Cambridge.
- GRENADE, Pierre (1961) *Essai sur les origines du Principat : investiture et renouvellement des pouvoirs impériaux*, Paris.

- GRIGNON, Claude – PASSERON, Jean-Claude (1989) *Le savant et le populaire. Misérabilisme et populisme en sociologie et en littérature*, Paris.
- GRIMAL, Pierre (1975<sup>2</sup>) *Le siècle des Scipions. Rome et l'hellénisme au temps des guerres puniques*, Paris.
- GRIMAL, Pierre (2007) *Rome et l'amour : des femmes, des jardins, de la sagesse*, Paris.
- GROS, Pierre (2005) « La ville comme symbole. Le modèle central et ses limites », in Hervé Inglebert (éd.), *Histoire de la civilisation romaine*, Paris, 155-232.
- GRUEN, Erich (1995) *The last generation of the Roman Republic*, Berkeley [2<sup>e</sup> éd., 1<sup>ère</sup> édition 1974].
- GRUEN, Erich S. (1968) *Roman Politics and the Criminal Courts, 149-78 B.C.*, Cambridge, MA.
- GUÉRIN, Charles (2011) *Persona. L'élaboration d'une notion rhétorique au I<sup>er</sup> siècle av. J.-C., Vol. II. Théorisation cicéronienne de la persona oratoire*, Paris.
- HABERMAS, Jürgen (1992), *L'espace public. Archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société bourgeoise. Avec une préface inédite de l'auteur*, Paris (= *Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft* (trad. M. de Launey), Neuwied – Berlin, 1962).
- HADAS, Moses (1930) *Sextus Pompey*, New York.
- HALPÉRIN, Jean-Louis (1984) « Tribunat de la plèbe et haute plèbe (493-218 av. J.-C.) », *RD* 62, 161-181.
- HARMAND, Jacques (1967) *L'armée et le soldat à Rome de 107 à 50 avant notre ère*, Paris.
- HARRIS, William V. (1979) *War and imperialism in Republican Rome, 327-70 B.C.*, Oxford – New York.
- HARRIS, William V. (2021) « The Roman Conquest of Italy in Recent Historiography », *StudStor* 3/2021, 771-791.
- HARTMANN, Benjamin (2020) *The scribes of Rome. A cultural and social history of the scribae*, Cambridge.
- HELLEGOUARC'H, Joseph (1963) *Le vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous la République*, Paris.
- HEMELRIJK, Emily (2013) « Inscribed in the City: How Did Women Enter “Written Space”? », in Gareth Sears, Peter Keegan, and Ray Laurence (ed.), *Written Space in the Latin West, 200 BC to AD 300*, London, 135-152.
- HEMELRIJK, Emily (2016) *Hidden Lives, Public Personae: Women and Civic Life in the Roman West*, Oxford.
- HERMON, Ella (1989) « La *lex Flaminia de Agro Gallico Dividundo*, modèle de romanisation au III<sup>e</sup> siècle avant J.-C. », in *Mélanges Pierre Lévêque*, 2, Besançon, 273-284.
- HERMON, Ella (2001) *Habiter et partager les terres avant les Gracques*, Rome.
- HIEBEL, Dominique (2009) *Rôles institutionnel et politique de la contio sous la république romaine (287-49 av. J.-C.)*, Paris.
- HILLARD, Tom W. (2019) « *Ventus Popularis?* “Popular Opinion” in the 70s and its Senatorial Reception », in Cristina Rosillo-López (ed.), *Communicating Public Opinion in the Roman Republic*, Stuttgart, 211-240.
- HINARD, François (1985) *Les proscriptions de la Rome républicaine*, Rome.
- HINARD, François (2000) *Histoire romaine, I : Des origines à Auguste*, Paris.
- HÖLKESKAMP, Karl-Joachim (1993) « Conquest, Competition and Consensus: Roman Expansion in Italy and the Rise of the *Nobilitas* », *Historia* 42/1, 12-39.

- HÖLKESKAMP, Karl-Joachim (2008) *Reconstruire une République. La « culture politique » de la Rome antique et la recherche des dernières décennies*, Nantes (= *Rekonstruktionen einer Republik. Die politische Kultur des antiken Rom und die Forschung der letzten Jahrzehnte* (trad. Claudine Layre), München, 2004).
- HÖLKESKAMP, Karl-Joachim (2013) « *Concordia contionalis*. Die rhetorische Konstruktion von Konsens in der römischen Republik », in Egon Flaig und Elisabeth Müller-Luckner (hrsg.), *Genesis und Dynamiken der Mehrheitsentscheidung*, München, 101-128.
- HÖLKESKAMP, Karl-Joachim (2017) *Libera res publica. Die politische Kultur des antiken Rom – Positionen und Perspektiven*, Stuttgart.
- HÖLKESKAMP, Karl-Joachim (2022) « Governing a City-State: Magistrates, Assemblies, and Public Space in Republican Rome », in Roman M. Frolov and Christopher Burden-Stevens (ed.) *Leadership and initiative in late Republican and early Imperial Rome*, Leyden – Boston, 39-63.
- HÖLKESKAMP, Karl-Joachim (2023) *Theater der Macht. Die Inszenierung der Politik in der römischen Republik*, München.
- HOLLEAUX, Maurice (1942) *Études d'épigraphie et d'histoire grecques, III : Lagides et Séleucides*, Paris.
- HOLLERAN, Claire (2011) « The Streets Life of Ancient Rome », in Ray Laurence and David J. Newsome (ed.), *Rome, Ostia, Pompeii: Movement and Space*, Oxford, 245-261.
- HOLLOWAY, Ross R. (2008) « Who were the *tribuni militum consulari potestate*? », *AC* 77, 107-125.
- HOLTER, Erika – MUTH, Susanne – SCHWESINGER, Sebastian (2019) « Sounding out public space in Late Republican Rome », in Shane Butler and Sarah Nooter (ed.), *Sound and the ancient senses*, Oxford-New York, 44-60.
- HORDEN, Peregrine – PURCELL, Nicholas (2000) *The Corrupting Sea. A Study of Mediterranean History*, Oxford.
- HORSFALL, Nicholas (1976) « The *Collegium Poetarum* », *BICS* 23, 79-95.
- HORSTER, Marietta – GRANINO CECERE, Maria Grazia (ed.) (2021) *Praeneste tra archeologia ed epigrafia*, Berlin – Boston.
- HOVDHAUGEN, Even (1991) « The Teaching of Grammar in Antiquity », in Peter Schmitter (hrsg.), *Geschichte der Sprachtheorie, 2: Sprachtheorien der abendländischen Antike*, Tübingen, 377-391.
- HUGHES, Everett C. (1971), *The Sociological Eye: The Selected Essays*, New Brunswick.
- HUGHES, Everett C. (1996) *Le Regard sociologique. Essais choisis. Textes rassemblés et présentés par Jean-Michel Chapoulie*, Paris.
- HUMBERT, Michel (1978) *Municipium et ciuitas sine suffragio. L'organisation de la conquête jusqu'à la guerre sociale*, Rome.
- HUMBERT, Michel (1999) « Le *conubium* des patriciens et plébéiens : une hypothèse », in Claude Bontems (éd.), *Nonagesimo anno. Mélanges en hommage à Jean Gaudemet*, Paris, 281-303.
- HUMBERT, Michel (2018) *La loi des XII Tables : édition et commentaires*, Rome.
- HUMM, Michel (2005), *Appius Claudius Caecus. La République accomplie*, Rome.
- HUMM, Michel (2012) « Silence et bruit autour de la prise d'auspices », in Sylvie Pittia et Maria Teresa Schettino (éd.), *Les sons du pouvoir dans les mondes anciens*, Besançon, 275-295.

- HUMM, Michel – LANFRANCHI, Thibaud (2025) « Le rôle du tirage au sort dans la mise en place des magistratures aux v<sup>e</sup> – iv<sup>e</sup> siècles avant J.-C. », in Julie Bothorel et Frédéric Hurlet (éd.) *Le tirage au sort dans le monde antique, du monde grec à Rome*, Lyon.
- HUNTINGTON, Samuel P. (1957) *The soldier and the state the theory and politics of civil-military relations*, Cambridge.
- HURLET, Frédéric (2012) « Démocratie à Rome ? Quelle démocratie ? En relisant Millar (et Hölkeskamp) », in Stéphane Benoist (éd.), *Rome, a City and its Empire in Perspective: the impact of the Roman world through Fergus Millar's research*, Leyden, 19-43.
- HURLET, Frédéric (2017) « La dualité du consulat à l'épreuve de la longue durée. À propos de la transgression et du contournement de la norme », in Tanja Itgenshorst et Philippe Le Doze (éd.), *La norme sous la République et le Haut-Empire romains. Élaboration, diffusion et contournements*, Bordeaux, 283-299.
- HURLET, Frédéric (2019) « L'öffentliche Meinung de Habermas et l'opinion publique dans la Rome antique », in Cristina Rosillo-López (éd.), *Communicating Public Opinion in the Roman Republic*, Stuttgart, 23-40.
- HURLET, Frédéric (éd.) (2023) *Honores et officia. Reconfiguration du cursus sénatorial aux époques triumvirale et augustéenne*, Zaragoza.
- HURLET, Frédéric – DAVID, Jean-Michel (2020) « Quand la vertu s'incarne. Introduction », in Jean-Michel David et Frédéric Hurlet (éd.), *L'auctoritas à Rome. Une notion constitutive de la culture politique*, Bordeaux, 7-18.
- HURLET, Frédéric – MONTLAHUC, Pascal (2018) « L'opinion publique dans la Rome tardorépublicaine (à propos de Cr. Rosillo-López, *Public Opinion and Politics in the Late Roman Republic*, Cambridge, 2017) », *REA* 120/2, 489-507.
- HURLET, Frédéric – SUSPÈNE, Arnaud (2012) « Le proconsul et le prince. À propos des portraits monétaires des proconsuls d'Afrique et d'Asie sous le Principat d'Auguste », in Robinson Baudry et Sylvain Destephen (éd.), *La société romaine et ses élites : hommages à Élisabeth Deniaux*, Paris, 73-90.
- HUSQUIN, Caroline (2020) *L'altérité du corps en question : perceptions et représentations de l'atteinte physique dans la Rome antique*, Rennes.
- HUSQUIN, Caroline – LANDREA, Cyrielle (éd.) (2024), *Blessures aristocratiques dans l'Antiquité romaine : du corps à l'honneur*, Besançon.
- HUTTNER, Ulrich (2004) *Recusatio Imperii. Ein politisches Ritual zwischen Ethik und Taktik*, Hildesheim.
- JACOB, Christian (2018) *Des mondes lettrés aux lieux de savoir*, Paris.
- JACOTOT, Mathieu (2010) « La représentation de Cincinnatus chez Tite-Live : figure morale et mythe républicain », in Maëlys Blandenet, Clément Chillet et Cyril Courrier (éd.) *Figures de l'identité. Naissance et destin des modèles communautaires dans le monde romain*, Lyon, 71-85.
- JACOTOT, Matthieu (2013) *Question d'honneur : les notions d'honos, honestus, et honestas dans la République romaine antique*, Rome.
- JANOWITZ, Morris (1960) *The professional soldier. A social and political portrait*, Glencoe.
- JEHNE, Martin (2000), « Jovialität und Freiheit. Zur Institutionalität der Beziehungen zwischen Ober- und Unterschichten in der römischen Republik », in Bernhard Linke, Michael Stemmler (hrsg.), *Mos Maiorum. Untersuchungen zu den Formen der Identitätsstiftung und Stabilisierung in der römischen Republik*, Stuttgart, 207-235 (trad. fr. dans *Trivium* 31, 2020, en ligne).

- JEHNE, Martin (2006) « Who attended roman assemblies? Some remarks on political participation in the Roman Republic », in Francisco Marco Simón, Francisco Pina Polo, José Remesal Rodríguez (ed.), *Repúblicas y ciudadanos: modelos de participación cívica en el mundo antiguo*, Barcelona, 221-234.
- JEHNE, Martin (2011) « The rise of the consular as a social type in the third and second centuries BC », in Hans Beck, Antonio Duplá, Martin Jehne and Francisco Pina Polo (ed.), *Consuls and res publica. Holding High Office in the Roman Republic*, Cambridge, 211-231.
- JEHNE, Martin (2013) « Konsensfiktionen in römischen Volksversammlungen. Überlegungen zur frührepublikanischen Curierversammlung und zu den kaiserzeitlichen Destinationscenturien », in Egon Flaig und Elisabeth Müller-Luckner (hrsg.), *Genesis und Dynamiken der Mehrheitsentscheidung*, München, 129-152.
- JEHNE, Martin (2020) « La culture politique de la République romaine dans la recherche allemande », *Trivium* 31 [En ligne], mis en ligne le 30 juin 2020. URL : <http://journals.openedition.org/trivium/7242>.
- JOHNSTON, Pamela Delia (2013) « 3. The *decem legati* as *consilium* of the magistrate *militiae* ». *The Military Consilium in Republican Rome*, Piscataway, 63-112.
- JONES, Christopher P. (2022) « Grammarians and Emperors », *Mnemosyne* 75/1, 58-71.
- JORDAN, Bradley (2024) *The magister equitum in the Roman Republic. The Evolution of an Extraordinary Magistracy*, Berlin – Boston.
- JÖRS, Paul (1899) « s.v. *Casellius* 4 », *RE* III.2, Stuttgart, 1634-1637.
- KASTER, Robert A. (2022) *Guardians of Language. The Grammarian and Society in Late Antiquity*, Berkeley – Los Angeles – London, 1988.
- KELLY, Gordon P. (2006) *A History of Exile in the Roman Republic*, Cambridge.
- KEMPF, Carl (1854) *Valeri Maximi Factorum et dictorum memorabilium libri novem*, Berolini.
- KEPPIE, Lawrence (1983), *Colonisation and veteran settlement in Italy 47-14 BC*, London.
- KEPPIE, Lawrence (1998) *The making of the Roman army from Republic to Empire*, London.
- KER, James (2010) « “*Nundinae*”: the Culture of the Roma Week », *Phoenix* 64/3-4, 360–385.
- KNOPE, Fabian (2018) *Die Partizipationsmotive der plebs urbana im spätrepublikanischen Rom*, Münster.
- KOCKEL, Valentin (1983) *Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji*, Mainz am Rhein.
- KONRAD, Christoph F. (1996) « Notes on Roman Also-Rans », in Jerzy Linderski (ed.), *Imperium sine fine: T. Robert S. Broughton and the Roman Republic*, Stuttgart, 103-143.
- KOPIJ, Kamil – PILCH, Adam – DRAB, Monicka – POPŁAWSKI, Szymon (2023) « One, Two, Three! Can Everybody Hear Me? Acoustics of Roman *Contiones*. Case Studies of the Capitoline Hill and the Temple of Bellona in Rome », *Open Archaeology* 9/1, 1-23.
- KOPIJ, Kamil – GŁOMB, Kaja – POPŁAWSKI, Szymon (2023) « More than words: a study on the visibility of hand gestures in public spaces. Case studies of *Forum Romanum* and Mayan Tikal », *Virtual Archeology Review* 14/29, 1-13.
- KOPIJ, Kamil – PILCH, Adam (2019) « The Acoustics of *Contiones*, or How Many Romans Could Have Heard Speakers », *Open Archaeology* 5/1, 340-349.
- KOPTEV, Aleksandr (2018) « The development of the consulship in the early Republic: Evidence for an Alternative Version in Livy », *Eos* 105/1, 43-76.
- KRUG, Erich (1916) *Die Senatsboten der römischen Republik*, Breslau.

- KUNIHARA, Kichinosuke (1963) « The History of the *Collegium Poetarum* at Rome », *Istituto Giapponese di Cultura in Roma. Annuario* I.1963-1964, 85-99.
- KUNKEL, Wolfgang (1967<sup>2</sup>) *Herkunft und soziale Stellung der römischen Juristen* Köln – Weimar-Graz [unveränderter Nachdr. der 2. Aufl. mit einem Vorwort von Detlef Liebs, Köln – Weimar 2001].
- LAFFI, Umberto (1993) « Poteri triumvirali e organi repubblicani », in Alessandra Gara, Daniele Foraboschi (cur.), *Il triumvirato costituente alla fine della Repubblica Romana. Scritti in onore di Mario Attilio Levi*, Como, 1993, 37-65 [cf. aussi *Studi di storia romana e di diritto*, Roma 2001, 423-454].
- LAFFI, Umberto (2012) « Magistrature colonarie: una messa a punto », in Ségolène Demougin et John Scheid (éd.), *Colons et colonies dans le monde romain*, Rome, 123-133.
- LAIGNOUX, Raphaëlle (2011) « Conflits de légitimité et rassemblements de foule durant la période triumvirale. Acclamations, serments et cortèges », *Hypothèses* 14/1, 51-63.
- LAMBERT, Aurore – DESMARAIS, André – DRIARD, Cyril (2018) « Le site de la médiathèque entre Dore et Allier à Lezoux (Puy-de-Dôme) : des traces papillaires antiques en contexte d'atelier de potiers », *Gallia* 75, 49-67.
- LANDREA, Cyrielle (2019) « Grandeur et déclin de la lignée des *Aemilii* à Rome », *Droits* 70, 3-18, [en ligne]. Consulté le 17 juillet 2023. URL : <https://www.cairn.info/revue-droits-2019-2-page-3.htm>
- LANDREA, Cyrielle (2023) « The *gentes maiores* and aristocratic competition in Rome (200-134 BCE) », in Mattia Balbo and Federico Santangelo (ed.), *A Community in Transition. Rome between Hannibal and the Gracchi*, Oxford – New York, 266-292.
- LANFRANCHI, Thibaud (2015) *Les tribuns de la plèbe et la formation de la République romaine (494-287 avant J.-C.)*, Rome, 2015.
- LANFRANCHI, Thibaud (2021) « Le développement des magistratures à Rome dans son contexte italien », *MEFRA* 133/2, 321-346.
- LANFRANCHI, Thibaud (2022) *In nome del popolo romano? Storia del tribunato della plebe*, Roma.
- LANFRANCHI, Thibaud (2023) « Legislation, politics, and social change in the early second century BCE », in Mattia Balbo and Federico Santangelo (ed.), *A Community in Transition. Rome between Hannibal and the Gracchi*, Oxford – New York, 194-217.
- LANFRANCHI, Thibaud (2025) « Military tribunes with consular power, auspices and the birth of the *cursus honorum* », in Francisco Pina Polo (ed.), *Cursus honorum: Pathways to Rank and Power in the Roman Republic*, Zaragoza, 53-77.
- LAURENCE, Ray (1994) « Rumour and communication in Roman Politics », *Greece and Rome* 41/1, 62-74.
- LE DOZE, Philippe (2010), « Les idéologies à Rome : les modalités du discours politique de Cicéron à Auguste », *RH* 654, 259-289.
- LE DOZE, Philippe (2012) « Hercule et les Muses : Auguste et le renouveau des lettres latines », in Yann Rivière (éd.), *Des réformes augustéennes, Actes du colloque organisé par l'EFR à Rome les 28 et 29 septembre 2009*, Rome, 247-271.
- LE DOZE, Philippe (2014a) *Mécène. Ombres et flamboyances*, Paris.
- LE DOZE, Philippe (2014b) *Le Parnasse face à l'Olympe. Poésie et culture politique à l'époque d'Octavien/Auguste*, Rome.

- LE DOZE, Philippe (2020) « Usages de l'*auctoritas* dans le savoir écrit à Rome », in Jean-Michel David et Frédéric Hurlet (éd.), *L'auctoritas à Rome. Une notion constitutive de la culture politique*, Bordeaux, 91-117.
- LECLERC-OLIVE, Michèle (1997) *Le Dire de l'événement (biographique)*, Villeneuve-d'Ascq.
- LEHNE-GSTREINTHALER, Christine (2019) *Iurisperiti et oratores. Eine Studie zu den römischen Juristen der Republik*, Köln.
- LEHNE, Christine (2014) « Die Stellung der Juristen im Formularverfahren », *ZSS-RA* 131, 216-312.
- LENEL, Otto (1889) *Palingenesia iuris civilis*, Lipsiae.
- LENEL, Otto (1927) *Das Edictum perpetuum. Ein Versuch zu seiner Wiederherstellung*, 3. Aufl., Leipzig.
- LHOMMÉ, Marie-Karine (2009) « Lectures traditionnelles et relectures augustéennes de la religion romaine : Verrius Flaccus, un antiquaire au service d'Auguste », in Andreas Bendlin und Jorg Rüpke (hrsg.), *Römische Religion im historischen Wandel. Diskursentwicklung von Plautus bis Ovid*, Stuttgart, 143-156.
- LINDERSKI, Jerzy (ed.) (1996) *Imperium sine fine: T. Robert S. Broughton and the Roman Republic*, Stuttgart.
- LIVADIOTTI, Umberto (2017) *La forza del nome. Identità politica e mobilitazione popolare nella Roma tardorepubblicana*, Roma.
- LO CASCIO, Elio (cur.) (2007) *Forme di aggregazione nel mondo romano*, Bari.
- LORIO, Marc (2009) « La carrière des diplomates français : entre parcours individuel et structuration collective », *SociologieS* [En ligne], mis en ligne le 02 juin 2009, consulté le 27 octobre 2024. URL : <http://journals.openedition.org/sociologies/2936>.
- LORIO, Romain (2019) « Tirage au sort et divination dans la Rome antique. Sur le problème de la participation divine », in Liliane Lopez-Rabatel et Yves Sintomer (éd.), *Tirage au sort et démocratie. Pratiques, instruments, démocratie, Participations*, hors série, 179-194.
- LOUTSCH, Claude (1998) « Procédés rhétoriques de la légitimation des exemples chez Valère Maxime », in Jean-Michel David (éd.), *Valeurs et mémoire à Rome. Valère Maxime ou la vertu recomposée*, Paris, 26-41.
- LUNDGREEN, Christoph (2011) *Regelkonflikte in der römischen Republik: Geltung und Gewichtung von Normen in politischen Entscheidungsprozessen*, Stuttgart.
- MACKIE, Nicola (1992) « *Popularis* Ideology and Popular Politics at Rome in the First Century B.C. », *RhM* 135, 49-73.
- MACMULLEN, Ramsey (1984) « The legion as society », *Historia* 33, 440-456.
- MAGALHÃES DE OLIVEIRA, Julio Cesar (2017) « The Emperor is Dead! Rumours, Protests, and Political Opportunities in Late Antiquity », in Cristina Rosillo-López (ed.), *Political Communication in the Roman World*, Leiden – Boston, 165-178.
- MAGDELAIN, André (1990) *Ius imperium auctoritas. Études de droit romain*, Rome.
- MAGGIANI, Adriano (1996) « Appunti sulle magistrature etrusche », *SE* 62, 95-135.
- MAGGIANI, Adriano (2001) « Magistrature cittadine, magistrature federali », in *La Lega etrusca. Dalla dodecapoli ai quindecim populi. Atti della giornata di studi (Chiusi, 9 ottobre 1999)*, Pisa – Roma, 37-49.
- MAGNINO, Domenico – GABBA, Emilio (2001) *La storia romana. Libri XIII – XVII. Le guerre civili di Appiano*, Torino.
- MAGNINO, Domenico (1984) *Appiani Bellorum civilium liber tertius. Testo critico, introd., trad. e commento*, Firenze.

- MAHIEU, Bieke (2008) « The Foundation Year of Samaria-Sebaste and its Chronological Implications », *AncSoc* 38, 183-196.
- MANTOVANI, Dario (2008) « *Leges et iura p(opuli) R(omani) restituit*. Principe e diritto in un aureo di Ottaviano », *Athenaeum* 96, 5-54.
- MARCO SIMÓN, FRANCISCO – PINA POLO, FRANCISCO (2000), « Mario Gratidiano, los *compita* y la religiosidad popular a fines de la republica », *Klio* 82, 154-170.
- MARCO SIMÓN, FRANCISCO – PINA POLO, FRANCISCO – REMESAL RODRÍGUEZ, JOSÉ (ed.) (2012), *Vae victis! Perdedores en el mundo antiguo*, Barcelona.
- MARIOT, NICOLAS (1995) « Le rite sans ses mythes : forme rituelle, temps et histoire », *Genèses* 21, 148-162.
- MARROU, HENRI-IRÉNÉE (1948) *Histoire de l'éducation dans l'Antiquité*, Paris.
- MARTIN, JOCHEN (1965) *Die Popularen in der Geschichte der späten Republik*, Freiburg.
- MARTÍNEZ LÓPEZ, CÁNDIDA – GALLEGO FRANCO, HENAR – MIRÓN PÉREZ, MARÍA DOLORES – ORIA SEGURA, MERCEDES (2019) *Constructoras de ciudad. Mujeres y arquitectura en el occidente romano*, Granada.
- MARTÍNEZ-PINNA, JORGE (2020) *El nacimiento de la república romana (ca. 509-486 a.C.)*, Zaragoza.
- MATHIEU, NICOLAS (2011) *L'építaphe et la mémoire : parenté et identité sociale dans les Gaules et Germanies romaines*, Rennes.
- MAYER-MALY, THEO (1961) « s.v. *Volcacius* 10 », *RE* IX.A.1, Stuttgart, 757-758.
- MCADAM, DOUG (1996) « Conceptual origins, current problems, future directions », in Doug McAdam, John McCarthy and Mayer N. Zald (ed.), *Comparative Perspectives on Social Movements. Political Opportunities, Mobilizing Structures and Cultural Framings*, Cambridge, 23-40.
- MCDONNELL, MYLES (2006) *Roman manliness. Virtus and the Roman Republic*, New York – Cambridge – Melbourne.
- MEDICI, CHIARA (2013) *Ricerche sulla tutela mulierum*, diss., Milano.
- MEIER, CHRISTIAN (1965) « s.v. *populares* », *RE* suppl. X, Stuttgart, 549-615.
- MEIER, CHRISTIAN (1980) *Res publica amissa. Eine Studie zu Verfassung und Geschichte der späten römischen Republik*, Frankfurt am Main [2<sup>e</sup> éd., 1<sup>ère</sup> édition 1966].
- MEILLASSOUX, CLAUDE (1986) *Anthropologie de l'esclavage : le ventre de fer et d'argent*, Paris.
- MEKACHER, NINA – VAN HAEPEREN, FRANÇOISE (2003) « Le choix des Vestales, miroir d'une société en évolution (III<sup>ème</sup> s. a.C. – I<sup>er</sup> s. p.C.) », *RHR* 220-1, 63-80.
- MÉNARD, HÉLÈNE – COURRIER, CYRIL (éd.) (2013) *Miroir des autres, reflet de soi (2) : Stéréotypes, politique et société dans le monde occidental (de l'Antiquité romaine à l'époque contemporaine)*, Paris.
- MÉRITENS DE VILLENEUVE, GUILLAUME DE (2023) *Les fils de Pompée et l'opposition à César et au triumvirat (46-35 av. J.-C.)*, Rome.
- METCALF, WILLIAM E. (2017) *The Later Republican Cistophori*, New York.
- MEYER, ERNST (1961), *Römischer Staat und Staatsgedanke*, Zürich – Stuttgart [2<sup>e</sup> éd., 1<sup>ère</sup> édition 1948].
- MILLAR, FERGUS (1963) « The Equestrian Career under the Empire », *JRS* 53, 194-200.
- MITCHELL, RICHARD E. (2005) « The definition of *patres* and *plebs*: an end to the struggle of the orders », in Kurt A. Raaflaub (ed.), *Social struggles in Archaic Rome. New perspectives on the conflict of the orders* Oxford, 128-167 [2<sup>e</sup> éd., 1<sup>ère</sup> édition 1986].

- MITCHELL, Stephen (2018) « L'alimentation en Asie Mineure à travers les siècles. Esquisse d'une histoire culturelle », *Syria* 95, 111-120.
- MOATTI, Claudia (1993) *Archives et partage de la terre dans le monde romain (I<sup>er</sup> siècle avant – I<sup>er</sup> siècle après J.-C.)*, Rome.
- MOATTI, Claudia (1997) *La raison de Rome. Naissance de l'esprit critique à la fin de la République*, Paris.
- MOATTI, Claudia (2003), « Experts, mémoire et pouvoir à Rome, à la fin de la République », *RH* 626/2, 303-325.
- MOATTI, Claudia (2009) « Le traitement des absents à Rome à l'époque républicaine et au début de l'Empire : quelques considérations » in Claudia Moatti et al. (éd.), *Le monde de l'itinérance*, Bordeaux, 321-349.
- MOATTI, Claudia (2018) *Res publica. Histoire romaine de la chose publique*, Paris.
- MOMMSEN, Theodor (1869) « Über die Bildnisse der Römischen Proconsuln auf den provinzialmünzen der Augustischen Epoche », *Hermes* 3/2, 268-273.
- MOMMSEN, Theodor (1889-1896), *Le Droit public romain (= Das römisches Staatsrecht* (trad. de l'allemand par Paul-Frédéric Girard), Leipzig, 1871-1888).
- MONTLAHUC, Pascal (2019a) *Le pouvoir des bons mots. « Faire rire » et politique à Rome du milieu du III<sup>e</sup> siècle a.C. à l'avènement des Antonins*, Rome.
- MONTLAHUC, Pascal (2019b) « Cl. Nicolet et les “langages parallèles” du citoyen : (ré) introduire le politique à Rome », *CCG* 30, 227-246.
- MONTLAHUC, Pascal (2020) « L'histoire romaine et le politique : complément d'enquête », *Anabases* 32, 11-29.
- MORGAN, Gwyn M. (1978) « The introduction of the Aqua Marcia into Rome, 144-140 B.C. », *Philologus* 122, 25-58.
- MORRELL, Kit (2020) « *Tutela mulierum* and the Augustan marriage laws », *EuGeStA* 10, 89-116.
- MORSTEIN-MARX, Robert (2004) *Mass Oratory and Political Power in the Late Roman Republic*, Cambridge.
- MORSTEIN-MARX, Robert (2013) « “Cultural Hegemony” and the Communicative Power of the Roman Elite », in Catherine Steel and Henriette van der Blom (ed.), *Community and Communication. Oratory and Politics in Republican Rome*, Oxford, 29-47.
- MOSKOS, Charles (1977) « From institution to occupation: Trends in military organizations », *Armed Forces and Society* 4/4, 41-50.
- MOSKOS, Charles (1986) « Institutional and occupational trends in armed forces: An update », *Armed Forces and Society* 12/3, 377-382.
- MOURITSEN, Henrik (1988) *Elections, Magistrates and Municipal Élite. Studies in Pompeian Epigraphy*, Roma.
- MOURITSEN, Henrik (2001) *Plebs and politics in the Roman Republic*, Cambridge.
- MOURITSEN, Henrik (2013) « From meeting to text: the *contio* in the late Roman Republic », in Catherine Steel and Henriette van der Blom (ed.), *Community and Communication. Oratory and Politics in Republican Rome*, Oxford, 63-82.
- MOURITSEN, Henrik (2017) *Politics in the Roman Republic*, Cambridge.
- MÜLLER, Ludvig (1875) « Die Münzen Asiens und Afrikas mit den Bildnissen der Prokonsuln », *ZfN* 2, 295-308.
- MÜNZER, Friedrich (1920) *Römische Adelsparteien und Adelsfamilien*, Stuttgart.

- MURA SOMMELLA, Anna (2009) « Il Tempio di Giove Capitolino: una nuova proposta di lettura », *Annali della fondazione per il museo «Claudio Faina»*, vol. 16, 333-372.
- MURRAY, Jeffrey – WARDLE, David (ed.) (2022) *Reading by Example: Valerius Maximus and the Historiography of Exempla*, Leyden – Boston.
- MUSSET, Benoît (dir.) (2015) *Hommes nouveaux et femmes nouvelles de l'Antiquité au XX<sup>e</sup> siècle*, Rennes.
- MUTH, Susanne (2014) « Historische Dimensionen des gebauten Raumes. Das Forum Romanum als Fallbeispiel », in Dally Ortwin *et al.* (ed.), *Medien der Geschichte: Antikes Griechenland und Rom*, Berlin, 285-329.
- NEGRI, Giovanni (1985) *Diritto minerario romano*, I, Milano.
- NICOLET, Claude (1961) « La réforme des comices de 179 av. J.-C. », *RHDFE* 39, 341-358.
- NICOLET, Claude (1966) *L'ordre équestre à l'époque républicaine (312-43 av. J. C.)*. I. *Définitions juridiques et structures sociales*, Paris.
- NICOLET, Claude (1967) « Arpinum, Aemilius Scaurus et les *Tullii Cicerones* », *REL* 45, 276-304.
- NICOLET, Claude (1969) « Armée et société à Rome sous la République : à propos de l'ordre équestre » in Jean-Paul Brisson (éd.), *Problèmes de la guerre à Rome*, Paris – La Haye, 117-156.
- NICOLET, Claude (1972) « Institutions politiques de Rome », *EPHE IV<sup>e</sup> section. Sciences historiques et philologiques. Annuaire 1971-1972*, 251-268.
- NICOLET, Claude (1974) *L'ordre équestre à l'époque républicaine (312-42 av. J.-C.)*. II. *Prosopographie des chevaliers romains*, Paris.
- NICOLET, Claude (1976a) *Le métier de citoyen dans la Rome républicaine*, Paris.
- NICOLET, Claude (1976b) « Le Cens sénatorial sous la République et sous Auguste », *JRS* 66, 20-38.
- NICOLET, Claude (1979a) *Rome et la conquête du monde méditerranéen*, I. *Les structures de l'Italie romaine*, Paris (2<sup>e</sup> édition revue et corrigée).
- NICOLET, Claude (1979b) « Deux remarques sur l'organisation des sociétés de publicains à la fin de la république romaine », in Henri van Effenterre (éd.), *Points de vue sur la fiscalité antique*, Paris, 69-95.
- NICOLET, Claude (1988) *L'inventaire du monde. Géographie et politique aux origines de l'Empire romain*, Paris.
- NIPPEL, Wilfried (1995) *Public Order in Ancient Rome*, Cambridge.
- NÖRR, Dieter (2002) « Pomponio o “della intelligenza storica dei giuristi romani”, con una nota di lettura di Aldo Schiavone, a cura di Michele Antonio Fino ed Emanuele Stolfi », *RDR* 2, 167-254.
- O'NEILL, Peter (2003) « Going round in circles: popular speech in Ancient Rome », *ClAnt* 22, 135-166.
- OAKLEY, Stephen P. (2005) *A commentary on Livy, Books VI-X*, vol. III, *Book IX*, Oxford.
- OAKLEY, Stephen P. (2005) *A Commentary on Livy, Books VI-X*, vol. IV, *Book X*, Oxford.
- OFFENSTADT, Nicolas (1998) « Le rite et l'histoire. Remarques introductives », *Hypothèses* 1998-1, 7-14.
- OGILVIE, Robert M. (1965) *A Commentary on Livy. Books 1-5*, Oxford.
- ORELLANA GONZALES, Eliza – DUDAY, Henri (2021) « Examens paléopathologiques sur os humains brûlés en rapport avec les recherches sur l'intoxication par le fluor à l'époque

- romaine », in William Van Andringa et Henri Duda (dir.) *Pompéi. Fouille de la nécropole romaine de Porta Nocera. Campagne 2021*, rapport final d'opération, Paris, 297-299.
- OSGOOD, Josiah (2006) *Caesar's legacy. Civil war and the emergence of the Roman Empire*, Cambridge.
- PAIS, Ettore (1918) *Ricerche sulla storia e sul diritto pubblico di Roma*, 3, *I Fasti dei Tribuni della plebe e lo svolgersi della tribunicia potestà sino all'età dei Gracchi*, Roma.
- PARICIO, Javier (2007) « Aulo Cascelio y su correcta ubicación cronológica », in Federico M. d'Ippolito (cur.), *φιλία. Scritti per Gennaro Franciosi*, III, Napoli, 1971-1987.
- PASSERINI, Alfredo (1934) « Caio Mario come uomo politico », *Athenaeum* 12, 10-44, 109-143, 257-297, 348-380.
- PAVESE, Marco Pietro (2013) *Scire leges est verba tenere. Ricerche sulle competenze grammaticali dei giuristi romani*, Torino.
- PEPPE, Leo (2016) *Civis Romana: forme giuridiche e modelli sociali dell'appartenenza e dell'identità femminili in Roma antica*, Lecce.
- PERELLI, Luciano (1982) *Il movimento popolare nell'ultimo secolo della repubblica*, Torino.
- PERRIN-SAMINADAYAR, Éric (2022) « Chaires municipales, chaires impériales : ascension sociale et mobilité géographique des titulaires des chaires athéniennes », in Anne-Marie Favreau-Linder, Sophie Lalanne et Jean-Luc Vix (éd.) *Passeurs de culture. La transmission de la culture grecque dans le monde romain des I<sup>er</sup>-IV<sup>e</sup> siècles après J.-C.*, Turnhout, 69-71.
- PETERSEN, Lauren H. (2006) *The Freedman in Roman Art and Art History*, Cambridge.
- PICARD, Charles (1932) « Le guerrier blessé de l'agora des Italiens à Délos », *BCH* 56, 491-530.
- PINA POLO, Francisco (1989) *Las contiones civiles y militares en Roma*, Zaragoza.
- PINA POLO, Francisco (1994) « Ideología y práctica política en la Roma tardorrepública », *Gerión* 12, 69-94.
- PINA POLO, Francisco (1997) « Las comisiones senatoriales para la reorganización de Hispania (App. Iber. 99-100) », *DHA* 23/2, 83-104.
- PINA POLO, Francisco (2005) « I *Rostra* come espressione di potere della aristocrazia romana », in Gianpaolo Urso (cur.), *Popolo e potere nel mondo antico*, Pisa, 141-155.
- PINA POLO, Francisco (2010) « *Frigidus rumor*: the creation of a negative public image in Rome », in Andrew Turner, James-Kim On Chong-Gossard, Frederik Vervaeke (ed.), *Public and private lies: the discourse of despotism and deceit in the Graeco-Roman world*, Leyden, 75-90.
- PINA POLO, Francisco (2011) *The Consul at Rome. The Civil Functions of the Consuls in the Roman Republic*, Cambridge.
- PINA POLO, Francisco (2012) « *Veteres candidati*: Losers in the Elections in Republican Rome », in Francisco Marco Simón, Francisco Pina Polo et José Remesal Rodríguez (ed.), *Vae Victis! Perdedores en el mundo antiguo*, Barcelona, 63-82.
- PINA POLO, Francisco (2016) « Prestige et perte de prestige des perdants dans la Rome républicaine », in Robinson Baudry et Frédéric Hurlet (éd.), *Le prestige à Rome à la fin de la République et au début du Principat*, Paris, 233-247.
- PINA POLO, Francisco (2017) « The "Tyranny" of the Gracchi and the *Concordia* of the *Optimates*: an Ideological Construct », in Roberto Cristofoli, Alessandro Galimberti, Francesca Rohr Vio (cur.), *Costruire la memoria. Uso e abuso della storia fra tarda repubblica e primo principato*, Roma, 5-33.
- PINA POLO, Francisco (2018) « Los colegios sacerdotales durante la época triunviral (43-31 a.C.) como instrumento para premiar lealtades », *Bandue. Homenaje a Francisco Marco Simón* 11, 179-194.

- PINA POLO, Francisco (2021) « Frumentary Policy, Ideology and the Welfare State in the Late Roman Republic », in Gianpaolo Urso (cur.), *Popularitas. Ricerche del consenso e "populismo" in Roma antica*, Roma, 127-162.
- PINA POLO, Francisco (ed.) (2025), *Cursus honorum: Pathways to Rank and Power in the Roman Republic*, Zaragoza – Sevilla.
- PINA POLO, Francisco – DÍAZ FERNÁNDEZ, Alejandro (2019) *The Quaestorship in the Roman Republic*, Berlin – Boston.
- PINA POLO, Francisco – DÍAZ FERNÁNDEZ, Alejandro (2025) « La *sortitio* des *provinciae quaestoriae* à l'époque républicaine », in Julie Bothorel et Frédéric Hurlet (éd.), *Le tirage au sort dans le monde antique : de la Grèce à Rome*, Lyon, 117-130.
- PINSENT, John (1975) *Military Tribunes and Plebeian Consuls: The Fasti from 444 V to 342 V*, Wiesbaden.
- PITT-RIVERS, Julian A (1997) *Anthropologie de l'honneur : La mésaventure de Sichem*, Paris (= *The fate of Shechem : or the politics of sex : essays in the anthropology of the Mediterranean* (trad. J. Mer), Cambridge – London – New York, 1977).
- POHLENZ, Max (1970) *L'ideale di vita attiva secondo Panezio nel De officiis di Cicerone*, Brescia.
- POUCET, Jacques (1971) « Romains, Sabins et Samnites », *AC* 40/1, 134-155.
- POWELL, Anton – WELCH, Kathryn (ed.) (2002) *Sextus Pompeius*, Swansea.
- RAIMONDI, Milena (1995) « Fabio Rulliano in Liv. 10, 13 "Legem recitari iussit, qua intra decem annos eundem consullem refici non liceret" », *InvLuc* 17, 149-158.
- RANOUIL, Pierre-Charles (1975) *Recherches sur le patriciat (503-366 avant J.-C.)*, Paris.
- RAWSON, Elizabeth (1973) « The Eastern *Clientelae* of Clodius and the *Claudii* », *Historia* 22/2, 219-239.
- RAWSON, Elizabeth (1977) « More on the "*Clientelae*" of the Patrician *Claudii* », *Historia* 26/3, 340-357.
- RAWSON, Elizabeth (1982) « *Crassorum funera* », *Latomus* 41, 540-549.
- RAWSON, Elizabeth (1985) *Intellectual Life in the Late Roman Republic*, London.
- REY-COQUAIS, Jean-Paul (1978) « Syrie Romaine, de Pompée à Dioclétien », *JRS* 68, 44-73.
- REYNOLDS, Joyce (1982) *Aphrodisias and Rome*, London.
- RICHARD, Jean-Claude (1990) « Réflexions sur le tribunat consulaire », *MEFRA* 102/2, 767-799.
- RICHARDSON, James H. (2012) *The Fabii and the Gauls. Studies in historical thoughts and historiography in Republican Rome*, Stuttgart.
- RICHARDSON, John (2008) *The Language of Empire. Rome and the Idea of Empire from BC to the Second Century AD*, Cambridge.
- RICHLIN, Amy (2021) « The Woman in the Street: Gendering Political Culture in the Mid-Republic », in Ronnie Ancona and Georgia Tsouvala (ed.), *New Directions in the Study of Women in Antiquity*, Oxford, 213-230.
- RIEGER, Michael (2007) *Tribus und Stadt. Die Entstehung der römischen Wahlbezirke in urbanen und mediterranean Kontext (ca. 750-450 v. Chr.)*, Göttingen.
- RILINGER, Rolf (1978) « Die Ausbildung von Amtswechsel und Amtsfristen als Problem zwischen Machtbesitz und Machtgebrauch in der Mittleren Republik (342 bis 217 v. Chr.) », *Chiron* 8, 247-312.
- RIX, Helmut (1963) *Das Etruskische Cognomen*, Wiesbaden.
- RIZAKIS, Athanasios D. – CAMIA, Francesco – ZOUMBAKI, Sophia (ed.) (2017) *Social Dynamics under Roman rule: mobility and status change in the provinces of Achaia and Macedonia: proceedings of a conference held at the French School of Athens, 30-31 may 2014*, Athens.

- ROBB, Maggie (2010) *Beyond Populares and Optimates. Political Language in the Late Republic*, Stuttgart.
- ROBINSON, Frederick Walter (1912) *Marius, Saturninus und Glaucia. Beitrage zur Geschichte der Jahre 106-100 v.Chr.*, Bonn.
- RODGER, Alan (1972) « A note on A. Cassellius », *CQ* 22, 135-138.
- ROHR VIO, Francesca (2006) « Publio Cornelio Dolabella, *ultor Caesaris primus*. L'assassinio di Gaio Trebonio nella polemica politica del post cesaricidio », *Aevum* 80/1, 105-119.
- ROHR VIO, Francesca (2018) « *Femina lectissima* : Giulia, madre di Marco Antonio, tra descrizione e rappresentazione », *Romanitas* 11, 43-63.
- ROHR VIO, Francesca (2019) *Le custodi del potere. Donne e politica alla fine della Repubblica romana*, Roma.
- ROHR VIO, Francesca (2022) *Powerful Matrons. New political actors in the Late Roman Republic*, Zaragoza.
- ROSENSTEIN, Nathan (2011) « War, wealth and consuls », in Hans Beck, Antonio Duplá, Martin Jehne and Francisco Pina Polo (ed.), *Consuls and Res Publica Holding High Office in the Roman Republic*, Cambridge – New York, 133-158.
- ROSILLO-LÓPEZ, Cristina (2010) *La corruption à la fin de la République romaine (I<sup>er</sup>-I<sup>er</sup> s. av. J.-C.). Aspects politiques et financiers*, Stuttgart.
- ROSILLO-LÓPEZ, Cristina (2017a) *Public Opinion and Politics in the Late Roman Republic*, Cambridge.
- ROSILLO-LÓPEZ, Cristina (2017b) « Popular Public Opinion in a Nutshell: Nicknames and Non-Elite Political Culture in the Late Republic », in Lucy Grig (ed.), *Popular Culture in the Ancient World*, Cambridge, 91-106.
- ROSILLO-LÓPEZ, Cristina (ed.) (2019a) *Communicating Public Opinion in the Roman Republic*, Stuttgart.
- ROSILLO-LÓPEZ, Cristina (2019b) « How did Romans perceive and measure Public Opinion? », in Cristina Rosillo-López (ed.), *Communicating Public Opinion in the Roman Republic*, Stuttgart, 57-81.
- ROSILLO-LÓPEZ, Cristina (2019c) « *Iudicium*: the creation of public opinion in the late Roman Republic », *RSI* 131, 497-514.
- ROSILLO-LÓPEZ, Cristina (2021a) « The *Consilium* as Advisory Board of the Magistrates at Rome during the Republic », *Historia* 70, 396-436.
- ROSILLO-LÓPEZ, Cristina (2021b) « The Memory of Populism: Popular Tribunes and Popular Political Culture in the Late Roman Republic », in Gianpaolo Urso (cur.), *Popularitas. Ricerche del consenso e "populismo" in Roma antica*, Roma, 101-126.
- ROSILLO-LÓPEZ, Cristina (2022) *Political Conversations in Late Republican Rome*, Oxford.
- ROSILLO-LÓPEZ, Cristina (sous presse) « The words of the Senate in Empire-building and its interaction with local communities: discourse and performance », in Fernando Lozano, Juan Manuel Cortés Copete and Elena Muñoz-Grijalvo (eds.), *Narratives of Empire. How to Make Rome with Words and Rituals*, Berlin - Boston.
- ROSILLO-LÓPEZ, Cristina – LACORTE, Silvia (ed.) (2024) *Cives Romanae. Roman Women as Citizens During the Republic*, Zaragoza (open access).
- ROSILLO-LÓPEZ, Cristina – PINA POLO, Francisco (2022) « Lugares de participación política del pueblo y frente al pueblo en Roma », in Cyril Courrier et al. (éd.), *Rome, archéologie et histoire urbaine : trente ans après l'Urbs (1987)*, Rome, 305-320.
- ROSSI, Lucia (2016) « Caius Munatius Faustus, l'*Augustalis* et *paganus* pompéien aux deux tombeaux », *DHA* 42/2, 25-40.

- ROSTAING, Corinne (2018) « Carrière », in Serge Paugam (dir.), *Les 100 mots de la sociologie*, Paris, 48.
- ROTONDI, Giovanni (1912) *Leges publicae populi Romani: elenco cronologico con una introduzione sull'attività legislativa dei comizi romani*, Milano.
- RÜPKE, Jörg (2005) *Fasti sacerdotum. Die Mitglieder der Priesterschaften und das sakrale Funktionspersonal römischer, griechischer, orientalischer und jüdisch-christlicher Kulte in der Stadt Rom von 300 v. Chr. bis 499 n. Chr., Teil 2: Biographien*, Stuttgart.
- RUSSELL, Amy (2019) « The rhetoric of losing and the construction of political norms », in Hans Beck und Karl-Joachim Hölkeksamp (hrsg.), *Verlierer und Aussteiger in der "Konkurrenz unter Anwesenden": Agonalität in der politischen Kultur des antiken Rom*, Stuttgart, 127-146.
- RUSSO, Federico (2011) « Le statue di Alcibiade e Pitagora nel *Comitium* », *ASNP* sér. 5.3.1, 105-134.
- RYAN, Francis X. (1996a) « The minimum age for the quaestorship in the late Republic », *MH* 53, 37-43.
- RYAN, Francis X. (1996b) « Ten ill-starred aediles », *Klio* 78, 68-86.
- RYAN, Francis X. (1998a) *Rank and participation in the republican Senate*, Stuttgart.
- RYAN, Francis X. (1998b) « The *biennium* and the curule aedileship in the late Republic », *Latomus* 57, 3-14.
- RYAN, Francis X. (2002), « Der bei den Agrigentineren beliebte Legat M. Favonius M. f. » *Faventia* 24/2, 33-36.
- SALOMONSSON, Mia-Maria (2000-2001) « Roman Legates in the Republic », *Opuscula Romana* 25-26, 78-88.
- SANTALUCIA, Bernardo (1975) *L'opera di Gaio «ad edictum praetoris urbani»*, Milano.
- SANTANGELO, Federico (2020) « L'espansione dell'Italia a Roma (a proposito di N. Terrenato, *The Early Roman Expansion into Italy. Elite Negotiation and Family Agendas*, Cambridge 2019) », *Ostraka* 29, 153-158.
- SAULNIER, Christine (1980) « Le rôle des prêtres fétiaux et l'application du *ius fetiale* à Rome », *RHD* 99, 171-199.
- SCARANO USSANI, Vincenzo (1992) *Le forme del privilegio. Beneficia e privilegia tra Cesare e gli Antonini*, Napoli.
- SCARDIGLI, Barbara (1980) « Il falso Mario », *Studi italiani di filologia classica* 52, 1-2, 207-221.
- SCHATZMAN, Israel (1972) « The Roman General's Authority over Booty », *Historia* 21, 177-205.
- SCHEID, John (2005) *Quand faire, c'est croire. Les rites sacrificiels des Romains*, Paris.
- SCHLEUSSNER, Bernhard (1978) *Die Legaten der römischen Republik. Decem legati und ständige Hilfsgesandte*, München.
- SCHNEIDER, Helmuth (1982/1983) « Die politische Rolle der *plebs urbana* während der Tribunate des L. Appuleius Saturninus », *AncSoc* 13/14, 193-221.
- SCHNIEBS DE ROSSI, Alicia (2002-2003) « El Estado soy yo : "*salus rei publicae*" e identidad en Cicerón », *Minerva* 16, 107-117.
- SCHOFIELD, Malcolm (2013) « Writing Philosophy », in Catherine Steel (ed.), *The Cambridge Companion to Cicero*, Cambridge, 73-87.
- SCHOLZ, Peter (2011) *Den Vätern folgen: Sozialisation und Erziehung der republikanischen Senatsaristokratie*, Berlin.
- SCHOR, Bruno (1978) *Beiträge zur Geschichte des Sextus Pompeius*, Stuttgart.

- SCHULTZ, Celia E. (2000) « Modern Prejudice and Ancient Praxis: Female Worship of Hercules at Rome », *ZPE* 133, 291-297.
- SCHULTZ, Celia E. (2006) *Women's Religious Activity in the Roman Republic*, Chapel Hill.
- SCHULZ, Fritz (1953<sup>2</sup>) *History of Roman Legal Science*, Oxford.
- SCIORTINO, Salvatore (2020) « Aulo Cascellio e i beneficia dei triumviri. Nota minima su Val. Max. 6.2.12 », *IAH* 12, 153-160.
- SCULLARD, Howard H. (1973) *Roman Politics 220-150 B.C.*, Oxford.
- SEAGER, Robin (1972) « Cicero and the word *popularis* », *CQ* 22/2, 328-338.
- SEHLMAYER, Markus (1999) *Stadtrömische Ehrenstatuen der republikanischen Zeit: Historizität und Kontext von Symbolen nobilitären Standesbewusstseins*, Stuttgart.
- SHACKLETON BAILEY, David R. (1965) *Cicero's Letters to Atticus, 1, 68-65 B. C. 1-45 (Books I and II)*, Cambridge.
- SHACKLETON BAILEY, David R. (1965) *Cicero's Letters to Atticus. 58-54 B.C. (Books III and IV)*, volume 2, Cambridge.
- SHATZMAN, Israël (1975) *Senatorial Wealth and Roman Politics*, Bruxelles.
- SIDEBOTTOM, Harry (2005) « Roman imperialism: the changed outward trajectory of the Roman Empire », *Historia* 54, 315-330.
- SIHLER, Ernest G. (1905) « The *Collegium poetarum* at Rome », *AJPh* 26/1, 1-21.
- SMITH, Christopher J. (2006) *The Roman Clan: the Gens from Ancient Ideology to Modern Anthropology*, Cambridge.
- SMITH, Richard E. (1958a) « The Officers of the Post-Marian Army », *PCA* 55, 26-27.
- SMITH, Richard E. (1958b) *Service in the post-Marian Roman Army*, Manchester.
- SOHLBERG, David (1991) « Militärtribunen und verwandte Probleme der frühen römischen Republik », *Historia* 40/3, 257-274.
- SOHLBERG, David (1993) « Dictateurs et tribuns de la plèbe : problèmes de la République romaine à ses débuts », *CCG* 4, 247-258.
- SOLIN, Heikki (1999) « Epigrafia repubblicana. Bilancio, novità, prospettive », in *XI Congresso Internazionale di Epigrafia greca e latina*, Roma, 379-404.
- SORNICOLA, Rosanna (2013) « *Vulgo dicitur* : vulgarism in legal Latin », *Journal of Latin Linguistics* 12/2, 269-299.
- SPÄTH, Thomas (2016) « Au lieu des Lieux, les actes de mémoire. Figurations du passé et pratiques sociales », in Stéphane Benoist, Anne Daguët-Gagey et Christine Hoët-Van Cauwenberghé (éd.), *Une mémoire en actes. Espaces, figures et discours dans le monde romain*, Lille, 23-44.
- STAMPER, John W. (2005) *The Architecture of Roman Temples: The Republic to the Middle Empire*, Cambridge.
- STAVELEY, Eastland S. (1953) « The significance of the consular tribunate », *JRS* 43, 30-36.
- STEEL, Catherine (2014) « The Roman Senate and the Post-Sullan *Res Publica* », *Historia* 63/3, 323-339.
- STEEL, Catherine éd. (2013) *The Cambridge Companion to Cicero*, Cambridge.
- STEIN, Arthur (1927) *Der römische Ritterstand: ein Beitrag zur Sozial- und Personengeschichte des römischen Reiches*, München.
- STEK, Tesse – PELGROM, Jeremia (ed.) (2014) *Roman Republican Colonization. New perspectives from archaeology and ancient history*, Rome.

- STEWART, Roberta (1998a) *Public office in early Rome. Ritual procedure and political practice*, Ann Arbor.
- STEWART, Roberta (1998b) « Publicity and the lot: the politics of sortition », in Mary Taliaferro Boatwright (ed.), *The shapes of city life in Rome and Pompeii: essays in honor of Lawrence Richardson Jr.*, New Rochelle-New York, 9-26.
- STOUDER, Ghislaine (2007) « Déconvenues diplomatiques et philologiques de Fabricius », *DHA* 33/1, 47-70.
- STOUDER, Ghislaine (2012) « Des manuels de diplomatie à l'usage du légat romain ? » in Audrey Becker et Nicolas Drocourt (éd.), *Ambassadeurs et ambassades au cœur des relations diplomatiques. Rome – Occident médiéval – Byzance (VI<sup>e</sup> s. avant J.-C. – XII<sup>e</sup> s. après J.-C.)*, Metz.
- STUMPF, Gerd (1991) *Numismatische Studien zur Chronologie der römischen Statthalter in Kleinasien (122 v. Chr. 163 n. Chr.)*, Sarrbrücken.
- SUMNER, Graham V. (1964) « Manius or Mamercus? », *JRS* 54, 41-48.
- SUMNER, Graham V. (1971) « The *lex annalis* under Caesar », *Phoenix* 25, 159-164 et 246-271.
- SUMNER, Graham V. (1973) *The Orators in Cicero's Brutus: Prosopography and Chronology*, Toronto.
- SUOLAHTI, Jaakko (1955) *The Junior Officers of the Roman Army in the Republican Period. A study on Social Structure*, Helsinki.
- SUOLAHTI, Jaakko (1963) *The Roman Censors. A Study on Social Structure*, Helsinki.
- SUOLAHTI, Jaakko (1969) « Legatio libera », *Arctos* 6, 113-119.
- SYDENHAM, Edward A. (1952) *The Coinage of the Roman Republic*, London.
- SYME, Ronald (1938) « Caesar, the Senate and Italy », *PBSR* 14, 1-31.
- SYME, Ronald (1939) *The Roman Revolution*, Oxford.
- SYME, Ronald (1958) *Tacitus*, Oxford.
- SYME, Ronald (1963) « Ten tribunes », *JRS* 53, 55-60.
- SYME, Ronald (1967) *La Révolution romaine*, Paris (= *The Roman Revolution* (trad. Roger Stuveras), Oxford, 1939).
- SYME, Ronald (1980) « Fiction about Roman Jurists », *ZSS-RA* 97, 78-104.
- SYME, Ronald (1982) *Salluste*, Paris (= *Sallust* (trad. de P. Robin), Berkeley – Los Angeles, 1964).
- SYME, Ronald (1986) *The Augustan Aristocracy*, Oxford.
- TALAMANCA, Mario (1985) « Trebazio Testa tra retorica e diritto », in Gian Gualberto Archi (cur.) *Questioni di giurisprudenza tardo-repubblicana. Atti di un seminario (Firenze 27-28 maggio 1983)*, Milano, 29-210.
- TAN, James (2017) *Power and Public Finance at Rome, 246-49 BCE*, Oxford.
- TANSEY, Patrick (2011) « A note on the *repulsae* of L. Aemilius Paullus (*cos.* 182, 168) », *Athenaeum* 99/1, 185-188.
- TANSEY, Patrick (2016) *A selective prosopographical study of marriage in the Roman elite in the Second and First Centuries B.C. revisiting the evidence*, thèse de doctorat de l'University of Sydney (exemplaire dactylographié).
- TARPIN, Michel (2002) *Vici et pagi dans l'Occident romain*, Rome.
- TARPIN, Michel (2003) « M. Licinius Crassus *imperator*, et les dépouilles opimes de la République », *RPh* 77/2, 275-311.
- TARPIN, Michel (2007) « Les formes d'agrégation dans le monde romain : diversité et spontanéité », in Elio Lo Cascio (cur.), *Forme di aggregazione nel mondo romano*, Bari 379-391.

- TARWACKA, Anna (2013) « Cascellius and the Aedilician Edict on Throwing Fruit into the Arena », *Diritto e storia (D@S)* 11, 1-14 (estratto con impaginazione autonoma).
- TATE, Karin S. (2022) *With Her Own Money: Female Benefactions, Urban Space, and Power Relationships in Ancient Rome*, thèse de doctorat de l'University of Alberta (exemplaire dactylographié).
- TATUM, W. Jeffrey (1999) *The patrician tribune: Publius Clodius Pulcher*, Chapel Hill.
- TATUM, W. Jeffrey (2018) *Quintus Cicero. A brief handbook on canvassing for office. Commentariolum petitionis*, Oxford.
- TAYLOR, Lily Ross (1960) *The voting districts of the Roman Republic: the thirty-five urban and rural tribes*, Rome.
- TAYLOR, Lily Ross (1968) « Republican and Augustan Writers Enrolled in the Equestrian Centuries », *TaPhA* 99, 469-486.
- TAYLOR, Lily Ross – SCOTT, Russell T. (1969) « Seating space in the Roman Senate and the *senatores pedarii* », *TAPhA* 100, 529-582.
- TAYLOR, Michael J. (2020) « A Census Record as a Source in Livy? The Life and Career of Spurius Ligustinus », *Mnemosyne* 73/2, 261-278.
- TELLEGEN-COUPERUS, Olga Eveline (2011) « The so-called *consilium* of the Praetor and the Development of Roman Law », *TR* 69, 11-20.
- TERRENATO, Nicola (2014) « Private *Vis*, Public Virtus. Family agendas during the early Roman expansion », in Tesse Stek and Jeremia Pelgrom (ed.), *Roman Republican Colonization. New Perspectives from Archaeology and Ancient History*, Rome, 45-59.
- TERRENATO, Nicola (2019) *The Early Roman Expansion into Italy: Elite Negotiation and Family Agendas*, Cambridge.
- TESTARD, Maurice (1962) « Le fils de Cicéron, destinataire du *De Officiis* », *BAGB* 2, 198-213.
- TESTARD, Maurice (1965) *Cicéron. Les devoirs. Livre I*, Paris.
- THOMAS, Yan (1999) « *Corpus aut ossa aut cineres*. La chose religieuse et le commerce », *Micrologus. Natura, scienze e società medievali* 7, 73-112.
- THOMASSON, Bengt E. (1991) *Legatus. Beiträge zur römischen Verwaltungsgeschichte*, Stockholm, 1991.
- THOMMEN, Lukas (1989) *Das Volkstribunat der späten römischen Republik*, Stuttgart.
- THOMPSON, Edward (1971) « The Moral Economy of the English Crowd in the Eighteenth Century », *P&P* 50, 76-136.
- THURM, Emil A. (1883) *De Romanorum legatis reipublicae liberae temporibus ad externas nationes missis*, Leipzig.
- TIERSCH, Claudia (2018) « Political Communication in the Late Roman Republic: Semantic Battles between *Optimates* and *Populares* », in Henriette van der Blom, Christa Gray, Catherine Steel (eds.), *Institutions and Ideology in Republican Rome. Speech, Audience and Decision*, Cambridge, 35-68.
- TILLY, Charles (1978) *From Mobilization to Revolution*, New York.
- TODISCO, Elisabetta (2017) « Il popolo vero e contraffatto : il linguaggio della legittimazione e delegittimazione politica in Cicerone », *Griseldaonline* 16, 1-12.
- TORRENS, Philippe (2000) *Appien. Les Guerres civiles à Rome. Livre III*, Paris.
- TRAINA, Giusto (2023), *La guerre mondiale des Romains, De l'assassinat de César à la mort d'Antoine et Cléopâtre (44-30 av. J.-C.)*, Paris.

- TRAN, Nicolas (2006) *Les membres des associations romaines. Le rang social des collegiati en Italie et en Gaules sous le Haut-Empire*, Rome.
- TRAN, Nicolas (2011) « Les gens de métier romains : savoirs professionnels et supériorités plébéiennes », in Nicolas Monteix et Nicolas Tran (éd.) *Les savoirs professionnels des gens de métier*, Naples, 119-133.
- TRAN, Nicolas (2013) *Dominus tabernae. Le statut de travail des artisans et des commerçants de l'occident romain*, Rome.
- TRAN, Nicolas (2023) *La plèbe: une histoire populaire de Rome, I<sup>er</sup> siècle av. J.-C. – II<sup>e</sup> siècle apr. J.-C.*, Paris.
- TRAVERSA, Luciano (2021) « *Inimicitias in aliud tempus reservare deberem*. Riconciliazione ad uso politico in età repubblicana », in Francisco Marco Simón, Francisco Pina Polo, José Remesal Rodríguez (ed.), *Enemistad y odio en el mundo antiguo*, Barcelona, 41-64.
- TRAVERSA, Luciano (2022) « La necessità dell'acqua fra *utilitas* e *salubritas publica* (II sec. a.C. – inizi II sec. d.C.) », in Luigi M. Calìo, Giuseppe Lepore, Giulia Raimondi, Simona V. Todaro (cur.), *Limnai. Archeologia delle paludi e delle acque interne*, Roma, 296-319.
- TRAVERSARI, Gustavo (1971) *L'arco dei Sergi. Rilievi e ricostruzioni di I. Gismondi*, Pavia.
- TRISCIUOGLIO, Andrea (2013) « *Societas publicanorum* e aspetti della responsabilità esterna », *Diritto e storia (D@S)* 11, 1-20 (estratto con impaginazione autonoma).
- TUCHELT, Klaus (1979) « Das Grabmal des Scipio Nasica in Pergamon » *MDAI (I)* 29, 309-316.
- TURELLI, Giovanni (2011) *Audi Iuppiter : il collegio dei feziali nell'esperienza giuridica romana*, Milano.
- ULRICH, Roger B. (1994) *The Roman Orator and the Sacred Stage: The Roman Templum Rostratum*, Bruxelles.
- URSO, Gianpaolo (2013) *Cassio Dione e i sovversivi. La crisi della repubblica nei frammenti della «Storia romana» (XXI-XXX)*, Milano.
- VALETTE-CAGNAC, Emmanuelle (1997) *La lecture à Rome : rites et pratiques*, Paris.
- VALETTE, Emmanuelle (2010) « Le "grammairien-législateur" : figures de la norme dans l'imaginaire linguistique romain », *Mètis N. S.* 8, Dossier : Normativité, 81-114.
- VALSA, Mímīs (1955) « Le poète tragique Marcus Pacuvius », *BAGB*, 91-204.
- VAN ANDRINGA, William (2018) « Le monument et la tombe. Deux façons de mourir à l'époque romaine », in Marie-Dominique Nenna, Sandrine Huber, William Van Andringa (dir.), *Constituer la tombe, honorer les défunts en Méditerranée antique, Actes du congrès à Alexandrie, 30 octobre – 1<sup>er</sup> novembre 2014*, Alexandrie.
- VAN ANDRINGA, William (2021) *Archéologie du geste. Rites et pratiques à Pompéi*, Paris.
- VAN ANDRINGA, William – DUDAY, Henri – LEPETZ, Sébastien – JOLY, Dominique – LIND, Tuija (2013) *Mourir à Pompéi. Fouille d'un quartier funéraire de la nécropole romaine de Porta Nocera (2003-2007)*, Rome.
- VAN ANDRINGA, William – DUDAY, Henri (dir.) (2020) *Pompéi. Fouille de la nécropole romaine de Porta Nocera. Campagne 2020, rapport final d'opération*, Paris.
- VAN ANDRINGA, William – DUDAY, Henri (dir.) (2021) *Pompéi. Fouille de la nécropole romaine de Porta Nocera. Campagne 2021, rapport final d'opération*, Paris.
- VAN HAEPEREN, Françoise (2016) « Origine et fonctions des augustales (12 av. n.è. – 37). Nouvelles hypothèses », *AC* 85, 127-155.
- VAN HEEMS, Gilles (2015) « Idéologie et écriture : réflexions sur les mentions de titres et

- magistratures dans les inscriptions étrusques », in Marie-Laurence Haack (éd.), *L'écriture et l'espace de la mort. Épigraphie et nécropoles à l'époque pré-romaine*, Rome, 309-333.
- VAN OOTEGHEM, Jules (1954) *Pompée le Grand : bâtisseur d'Empire*, Bruxelles.
- VANDERBROECK, Paul J. J. (1987) *Popular Leadership and Collective Behavior in the Late Roman Republic (ca. 80-50 BC)*, Amsterdam.
- VARVARO, Mario (2021) « La formula di Mucio Scevola, i nomi delle azioni e l'agere per concepta verba », *Minima Epigraphica et Papyrologica* 24, 345-386.
- VEYNE, Paul (2000) « La "plèbe moyenne" sous le Haut-Empire romain », *Annales HSS* 55/6, 1169-1199.
- VILJAMAA, Toivo (1991) « Suetonius on Roman Teachers of Grammar », *ANRW*, II, 33/5, 3826-3852.
- VINCENT, Alexandre (2015) « Les silences de Sénèque », *Pallas* 98, 131-143.
- VINCENT, Alexandre (2022) « Entendre la Ville : enjeux méthodologiques et cas d'études », in Philippe Fleury et Sophie Madeleine (éd.), *Topographie et urbanisme de la Rome antique*, Caen, 71-84.
- VIRLOUVET, Catherine (1985) *Famines et émeutes à Rome des origines de la République à la mort de Néron*, Rome.
- VISHNIA, Rachel F. (1996) *State, society and popular leaders in mid-Republican Rome, 241-167 B.C.*, New York-London.
- VISHNIA, Rachel F. (2012) « A Case of "Bad Press"? Gaius Flaminius in Ancient Historiography », *ZPE* 181, 27-45.
- VIX, Jean-Luc (2018) *Alexandros de Cotiaeon, Fragments*, Paris.
- VOGEL, Karl-Heinz (1953) « s. u. Praeda », *RE* 22, Stuttgart, 1200-1213.
- VOISIN, Dominique (2000) *Les cercles littéraires à Rome à l'époque d'Auguste*, thèse de doctorat de l'Université de Bordeaux (exemplaire dactylographié).
- WACHSMUTH, Curt (1887) « Über eine Hauptquelle für die Geschichte des achäischen Bundes », *Leipziger Studien zur classischen Philologie* 10, 269-298.
- WALTER, Uwe (2001) « Rollentausch und Übersetzung ins Absurde: Zur rhetorischen Strategie in der Rede des App. Claudius Crassus (Liv. 6, 40, 3-41) », *Hermes* 129, 251-258.
- WALTER, Uwe (2020) « "Le portrait de son père". Continuités familiales dans l'historiographie de la République romaine », *Trivium* [en ligne], 31. Mis en ligne le 25 juin 2020, consulté le 17 juillet 2023. URL : <http://journals.openedition.org/trivium/7133> (première publication en allemand « "Ein Ebenbild Des Vaters". Familiäre Wiederholungen in Der Historiographischen Traditionsbildung Der Römischen Republik », *Hermes* 132, 4, 2004, 406-425.
- WALTZING, Jean-Pierre (1895-1900) *Étude historique sur les corporations professionnelles chez les Romains depuis les origines jusqu'à la chute de l'Empire d'Occident*, Louvain.
- WATSON, Alan, (1967) *The Law of Persons in the Later Roman Republic*, Oxford.
- WEBB, Lewis M. (2024) « *Cives Romanae* embodied: *Ordo matronarum* and female citizenship in Republican Rome », in Cristina Rosillo-López and Silvia Lacorte, *Cives Romanae: Roman Women as Citizens During the Republic*, Zaragoza, 427-452.
- WEIGEL, Richard (1985) « Roman Colonial Commissioners and Prior Service », *Hermes* 113/2, 224-231.
- WEISKE, Charles A. (1834) *Considérations historiques et diplomatiques sur les ambassades des Romains comparées aux modernes*, Wicklau.

- WELCH, Kathryn (2012) *Magnus Pius: Sextus Pompeius and the Transformation of the Roman Republic*, Swansea.
- WICKERT, Lothar (1954) « *s. u. Princeps* », *RE* 22, Stuttgart, 1200-1213.
- WIEACKER, Franz (1989) *Römische Rechtsgeschichte, Erster Abschnitt: Einleitung, Quellenkunde, Frühzeit und Republik*, München.
- WILLEMS, Pierre (1885<sup>2</sup>) *Le Sénat de la République Romaine*, I, *La composition du Sénat*, Paris.
- WILLEMS, Pierre (1883) *Le Sénat de la République Romaine*, II, *Les attributions du Sénat*, Paris.
- WISEMAN, Timothy P. (1971) *New men in the Roman Senate (139 B. C. – A. D. 14)*, Oxford.
- WISEMAN, Timothy P. (1979) *Clio's Cosmetics. Three Studies in Greco-Roman Literature*, Leicester.
- WISEMAN, Timothy P. (1985) *Catullus and his World. A Reappraisal*, Cambridge.
- WISEMAN, Timothy P. (2009) *Remembering the Roman People: Essays on Late-Republican Politics and Literature*, Oxford – New York.
- WISEMAN, Timothy P. [2002] (2009) « Roman History and the Ideological Vacuum », in Timothy P. Wiseman, *Remembering the Roman People. Essays on Late Republican Politics and Literature*, Oxford, 5-32.
- WLASSAK, Moriz (1924) *Die klassische Prozeßformel. Mit Beiträgen zur Kenntnis des Juristenberufes in der klassischen Zeit*, I. Teil, Wien-Leipzig.
- WOLFF, Catherine (2007) « Le refus du service militaire à Rome à l'époque républicaine », *RÉMA* 4, 17-58.
- WOLTERS, Reinhard (2008) « Triumph und Beute in der römischen Republik », in Friedrich Burrell und Holger Müller (hrsg.), *Kriegskosten und Kriegfinanzierung in der Antike*, Darmstadt, 228-245.
- WOODHULL, Margaret L. (2004) « Matronly patrons in the early Roman Empire: the case of Salvia Postuma », in Fiona McHardy and Eireann Marshall (ed.) *Women's Influence on Classical Civilization*, London-New York, 75-91.
- YAKOBSON, Alexander (1999) *Elections and Electioneering in Rome. A Study in the Political System of the Late Republic*, Stuttgart.
- YAKOBSON, Alexander (2019) « Mind your Language, Scipio: Sensitive Peasant Voters and Scipio Nasica », *RSI* 131, 534-553.
- YARROW, Liv Mariah (2012) « *Decem Legati*: A Flexible Institution, Rigidly Perceived », in Christopher Smith and Liv Mariah Yarrow (ed.), *Imperialism, Cultural Politics and Polybius*, Oxford, 168-183.
- YAVETZ, Zvi (1962) « The policy of C. Flaminius and the plebiscitum Claudianum », *Athenaeum* XL, 325-344.
- ZANIN, Manfredi (2024) *L'aristocrazia senatoria e l'egemonia del Mediterraneo. Uno studio sulle forme dell'imperialismo romano nel II secolo a. C.*, Stuttgart.
- ZANKER, Paul (1996) *The Mask of Socrates: the image of the intellectual in Antiquity*, Berkeley – Los Angeles – Oxford (= *Die Maske des Sokrates. Das Bild des Intellektuellen in der Antiken Kunst* (trad. A. Shapiro), München 1995).
- ZANNINI, Pierluigi (1976) *Studi sulla tutela mulierum*, vol. 1, Torino.
- ZANNINI, Pierluigi (1979) *Studi sulla tutela mulierum*, vol. 2, Torino.
- ZEVI, Fausto (1997) « Il tempio dei Lari Permarini, la Roma degli Emilii e il mondo greco », *MDAI(R)* 104, 81-115.
- ZMESKAL, Klaus (2009) *Adfinitas: die Verwandtschaften der senatorischen Führungsschicht der römischen Republik von 218-31 v. Chr.*, vol. 1, Passau.